



HAL
open science

Manifeste pour des technologies intellectives, des nouvelles écritures, pour la transversalité

Jean-Max Noyer

► **To cite this version:**

Jean-Max Noyer. Manifeste pour des technologies intellectives, des nouvelles écritures, pour la transversalité : Accroître les couplages structurels cerveaux-algorithmie en vue d'un nouvel humanisme et nouveau rationalisme. 2023. sic_04136909

HAL Id: sic_04136909

https://archivesic.ccsd.cnrs.fr/sic_04136909

Preprint submitted on 21 Jun 2023

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Distributed under a Creative Commons Attribution - NonCommercial - NoDerivatives 4.0 International License

Manifeste pour des technologies intellectives, des nouvelles écritures, pour la transversalité

Accroître les couplages structurels cerveaux-algorithmie en vue d'un nouvel humanisme et nouveau rationalisme

Jean-Max Noyer (Professeur Emérite des Universités)

- Les archipels du savoir sont à la traversée des onto-éthologies(s) des milieux, des relations, des processus, des morphogenèses sous les conditions de la grande transformation anthropotechnique, sous les formes nouvelles du processus de maturation bio-technique et de la montée des hybrides.
- Le couple structurel « diagramme-réflexivité » est plus que jamais sous tension et sous les effets d'une algorithmie inventive et puissante. Ce couple opère comme machine à produire du réel socio-cognitif. Dans ce contexte, la fabrication des accès à ces territoires et la détermination des problèmes sont réversibles et sont conditions de possibilité de la pensée et de la recherche comme "événements".
- La nécessité donc d'une Ecologie de l'Esprit (d'un agencement d'écologies) et des "événements" qui en sont l'expression et l'exprimé, pointe plus que jamais à l'horizon.
- La prolifération des méthodologies tendrait à donner consistance à ces événements sur les bords des errances, cheminements et frayages de la pensée et de la recherche. Mais c'est là un projet incertain qui ne cesse de témoigner de la communauté des oeuvres comme incomplétude en procès de production
- Et l'écrasante injonction d'une interopérabilité générale prenant le risque de détruire ou de diminuer dangereusement la productivité de la libre co-existence des hétérogènes, menace avec beaucoup de forces.
- **Dé-essentialiser la notion d'interopérabilité est selon nous une tâche majeure.**

De(s) interopérabilité(s) donc pourquoi faire?

Le mouvement Open Science dans son ensemble semble souhaiter ne pas vouloir prendre la mesure de la nécessité de cette incomplétude ainsi que de la liberté créatrice des micro et macro polémologies cognitives, des hiatus et des interstices. On plaidera donc en faveur d'une mise en discussion de ces points y compris en relevant les paradoxes géopolitiques des différentes incarnations du mouvement open Archive, Open science.

- Dans ce contexte et parce que le monde des savoirs paraît constitué de lignes de forces et de champs de plus en plus divergents, la question d'un nouvel

encyclopédisme se pose et ce d'autant plus **que les grandes crises** en cours de nos écologies radicalisent nos tourments face à l'étrange étrangeté de la « nécessité de la Contingence » et face à l'exigence d'une complexité sans précédent des hétérogènes.

- Nous avons appelé **cela « l'Encycopédisme en éclats »** comme nouvelle Frontière, comme agencement où la question de la productivité des frontières et leur différenciation est centrale
- La question du dedans-dehors des corpus est plus que jamais au centre ou plutôt, la possibilité d'aller à cheval sur les zones frontières de la recherche, de travailler dans les zones d'indétermination où la pensée puise et ne s'épuise pas.
- **Toutefois dans la recherche “d'infrastructures pour la transversalité”** nous devons étendre notre effort vers d'autres **approches -bottom-up- pour des onto-éthologies variables** (“comment mettre la variation au coeur des ontologies”?) dominées par des méthodes statistiques et ce pour que le mouvement inventif, spéculatif puisse **se nourrir dans les agencements de rhizomes socio-cognitifs et de leurs interstices par où les mouvements de la recherche et de la pensée se produisent.**
- A la **recherche donc de chaînes infométriques** : quand les cartes des dynamiques de la science et leurs réseaux ne servent pas seulement à représenter mais à ouvrir les mouvements de la lecture et des cheminements, des analogies, des simulations :

«**Mapping in the reading** », « **Mapping in the writing** » en quelque sorte.

- **Explicitation**

À présent, en étant en mesure, d'exhiber de manière relativement stable, les éthologies “amont”, conceptuelles ou autres, qui convergent, enveloppent le travail des textes et auxquelles les formes traditionnelles d'édition avaient renoncé, en étant en mesure de montrer les éthologies “aval” qui se développent à travers l'incessant travail de re-prise, de commentaire, de citation, de nouveaux modes éditoriaux peinent à voient le jour.

- Ouvrir les données, les modèles, les algorithmes et les logiciels
Optimiser la transparence des processus en ligne d'outils de recherche,
Développer les outils de navigation et d'exploitation adéquats
(technologies intellectives)

Amplifiez la **fabrication** de données FAIR (*findable, accessible, interoperable and re-usable*)

Concevoir une interopérabilité des pratiques et des fonctions, des navigations en milieux hétérogènes (archipels des ontologies, linked data, pluralisme sémiotique, méthodologique et algorithmique): une interopérabilité pour l'hétérogénéité et la co-existence des singularités

Le chaos partiel du champ de bataille socio-cognitif

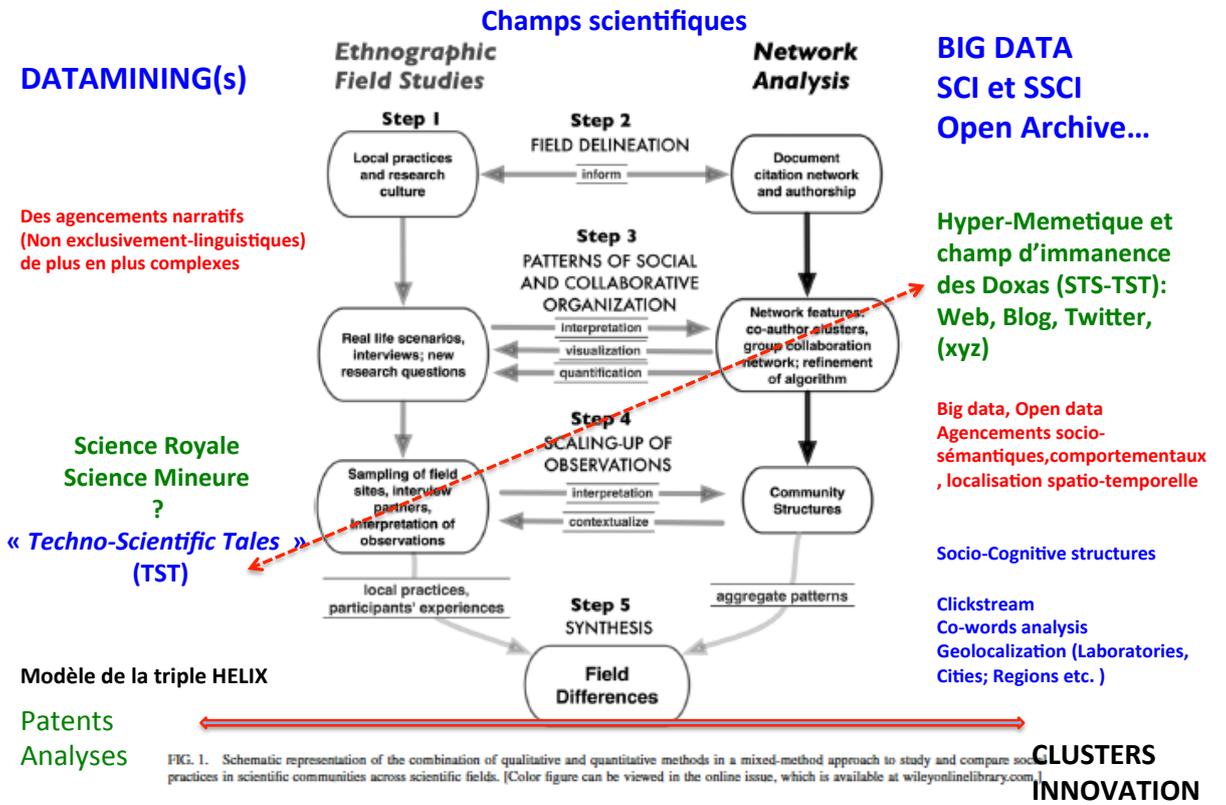


FIG. 1. Schematic representation of the combination of qualitative and quantitative methods in a mixed-method approach to study and compare social practices in scientific communities across scientific fields. [Color figure can be viewed in the online issue, which is available at wileyonlinelibrary.com.]

Jean-Max Noyer 2020 Bordeaux