



HAL
open science

Les publications et interventions aux colloques des chercheurs CNRS de l'Institut des sciences humaines et sociales

Michèle Dassa

► **To cite this version:**

Michèle Dassa. Les publications et interventions aux colloques des chercheurs CNRS de l'Institut des sciences humaines et sociales. 2014. sic_01010883

HAL Id: sic_01010883

https://archivesic.ccsd.cnrs.fr/sic_01010883v1

Submitted on 20 Jun 2014

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Les publications et interventions aux colloques des chercheurs CNRS de l'Institut des sciences humaines et sociales

Le dossier RIBAC est devenu le rapport d'activité annuel officiel de l'ensemble des chercheurs SHS du CNRS depuis 2011. Avec ces résultats concernant l'enquête 2012, nous disposons d'un recul de 2 ans sur les activités des chercheurs.

Les publications scientifiques

En 2012, 1798 chercheurs ont complété leur fiche RIBAC, ce qui représente la quasi-totalité des chercheurs statutaires SHS du CNRS (97,9 %).

Les résultats publiés ci-dessous sont basés sur les déclarations des chercheurs dans leur fiche RIBAC 2012. Nous avons choisi de présenter ici les résultats concernant les publications et les interventions dans des colloques (présentation de communications et/ou participation à l'organisation). Les résultats pour les autres activités seront publiés en fonction des demandes dans les prochaines lettres de l'InSHS.

La publication scientifique est une activité essentielle puisque 87,2 % des chercheurs ont publié au moins un document en 2012.

On peut remarquer une très grande constance de la répartition des publications par type de document à la fois de manière globale (cf. figure 1) et au niveau de chaque section du comité national (cf. figure 2). En effet, comme en 2010 et 2011 (voir à ce sujet la [lettre de l'InSHS de novembre 2012](#)), les articles de revue et les chapitres d'ouvrage publiés en 2012 sont les publications majoritaires en SHS : ils représentent près des 2/3 des publications.

La figure 1 présente la production scientifique de l'ensemble des chercheurs SHS-CNRS par type de document (chapitres, articles, rapports non publiés, comptes rendus, ouvrages, directions d'ou-

Section 31 - Hommes et milieux : évolution, interactions
 Section 32 - Mondes anciens et médiévaux
 Section 33 - Mondes modernes et contemporains
 Section 34 - Sciences du langage
 Section 35 - Sciences philosophiques et philologiques, sciences de l'art
 Section 36 - Sociologie et sciences du droit
 Section 37 - Economie et gestion
 Section 38 - Anthropologie et étude comparative des sociétés contemporaines
 Section 39 - Espaces, territoires et sociétés
 Section 40 - Politique, pouvoir, organisation

vrage et de revue, notices, documents de travail, traductions et HDR).

Les chercheurs SHS présentent des spécificités de publication par rapport aux chercheurs en sciences de la matière et de la vie, notamment parce que les articles de revues ne représentent qu'1/3 de leur publication alors qu'on considère généralement qu'ils représentent la quasi-totalité des publications des chercheurs en sciences de la matière et de la vie. En effet, la plupart des indicateurs de production scientifique en sciences de la matière et de la vie sont calculés à partir de la base de données *Web of Science* qui recense essentiellement des articles publiés dans des revues de rang international (voir à ce sujet le [rapport d'activité 2012 du CNRS](#), ainsi que le [rapport de l'Observatoire des Sciences et des Techniques](#)).

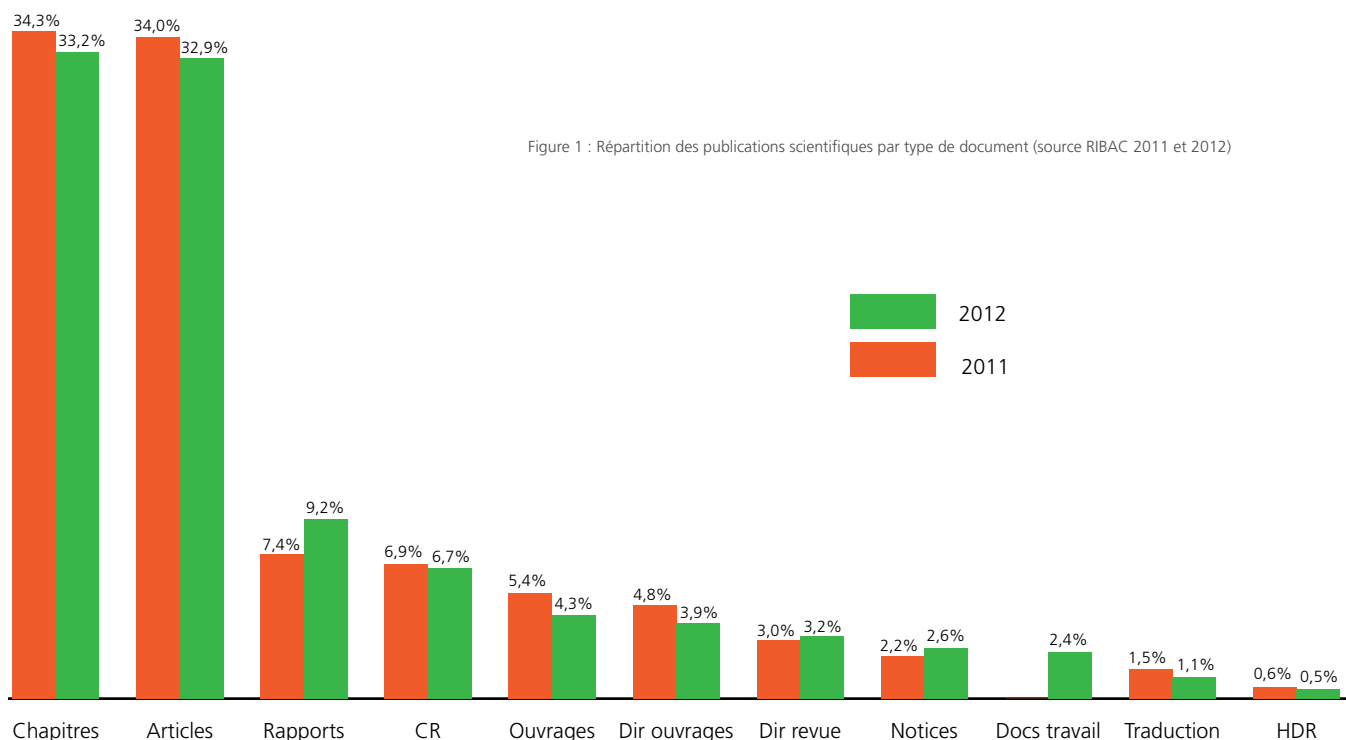
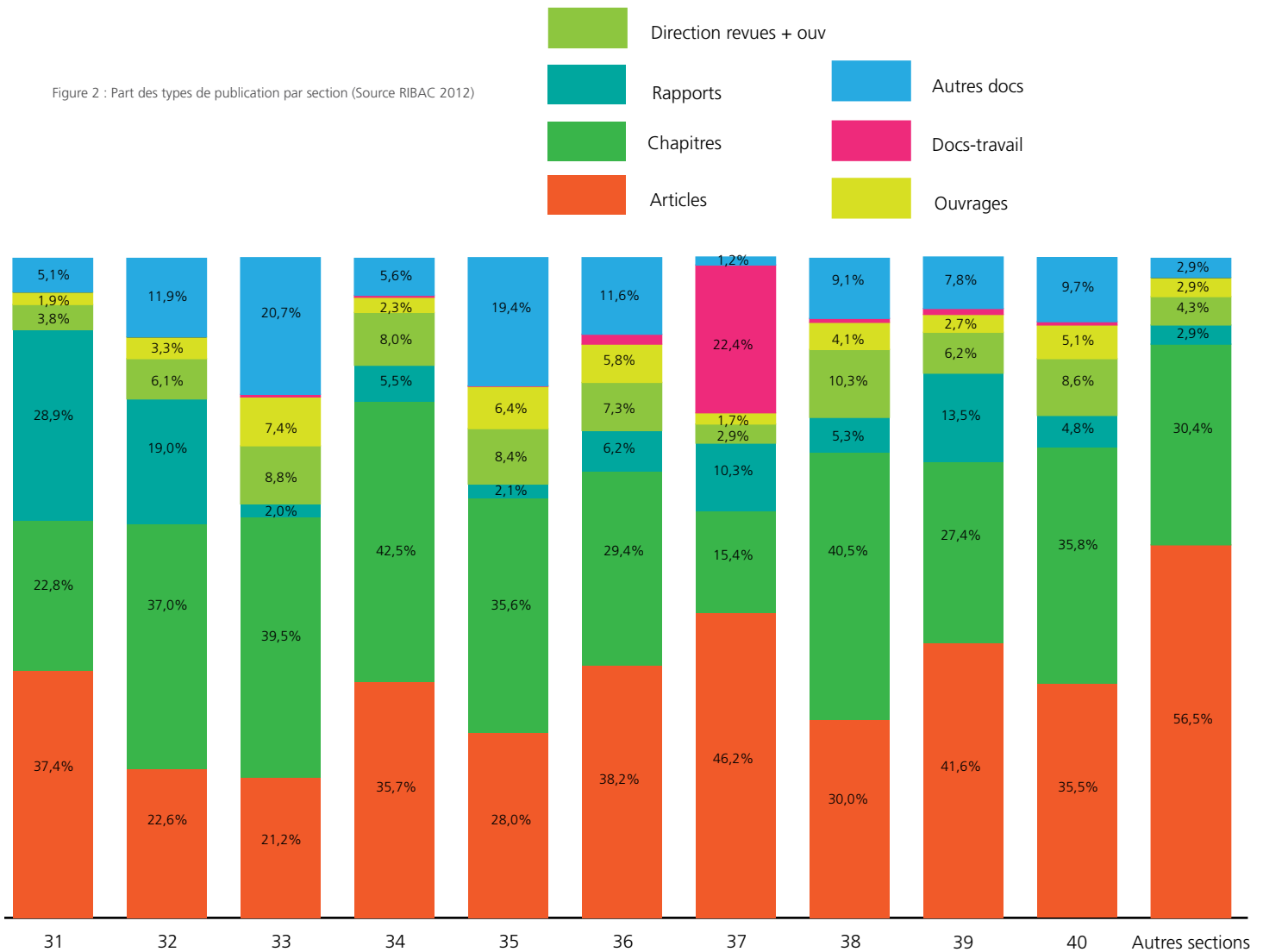


Figure 1 : Répartition des publications scientifiques par type de document (source RIBAC 2011 et 2012)

Figure 2 : Part des types de publication par section (Source RIBAC 2012)



Comme cela a été montré dans les articles précédents parus dans la lettre de l'InSHS, il y a aussi des spécificités à l'intérieur des disciplines SHS.

Comme on peut l'observer dans la figure 2, les publications des chercheurs de la section 37 se font principalement (68,6 %) sous forme d'articles de revues ou de documents de travail (*working papers*). Ces chercheurs sont quasiment les seuls à produire ces *working papers* qui peuvent être assimilés à des « pré-publications ». Les chercheurs des sections 31 et 32, quant à eux, produisent majoritairement (pour 80 à 90 %) des articles de revues, des chapitres d'ouvrage et des rapports non publiés commercialement. Les chercheurs de la section 34 publient essentiellement (78,2 %) sous forme d'articles de revue et de chapitres d'ouvrage. D'ailleurs, ce sont les chercheurs de cette section qui publient la plus grande proportion de chapitres d'ouvrage. La publication d'ouvrages est plus importante pour les chercheurs en sciences humaines des sections 33 et 35. Les chercheurs de la section 40 produisent autant d'articles de revue que de chapitres d'ouvrage comme cela avait été montré en 2011.

Les participations aux colloques, journées d'étude ou séminaires

La publication et la diffusion des résultats de la recherche, ne se font pas uniquement via les publications scientifiques mais aussi lors de colloques, journées d'étude ou séminaires. C'est du reste dans les colloques que naissent un grand nombre d'idées nouvelles et des nouveaux partenariats. On observe

que le nombre de communications (7713) pour l'ensemble des chercheurs SHS du CNRS est du même ordre de grandeur que le nombre de publications scientifiques (6596).

La réalisation de communications dans des colloques est donc une activité majeure pour les chercheurs au même titre que les publications scientifiques puisque près de 87,7 % des chercheurs ont déclaré avoir effectué au moins une communication en 2012. Sur les 7713 communications réalisées, 3458 interventions (45%) ont été effectuées par des conférenciers invités dont les frais de mission ont été pris en charge par le colloque (cf. tableau 1).

| | nombre de contributions à un colloque | nombre de chercheurs impliqués | % de chercheurs impliqués |
|---|---------------------------------------|--------------------------------|---------------------------|
| Participation à l'organisation et/ou membre du conseil scientifique | 1932 | 1205 | 67,0% |
| Animation du colloque | 1516 | 724 | 40,3% |
| Contributeur | 7713 (dont 3458 conférences invitées) | 1576 | 87,7% |

Tableau 1 : Participation des chercheurs SHS à l'activité « colloque » (source RIBAC 2012)

Par ailleurs, près de 40 % des chercheurs ont eu une activité d'animation et près de 70 % ont participé à l'organisation du colloque ou/et ont été membres du conseil scientifique du colloque.

Activité « colloque »

Globalement, l'activité « colloque » (communication et/ou organisation) est effectuée en moyenne par 90,5 % des chercheurs. Il n'y pas de différences très importantes entre les disciplines (cf. figure 3). On peut cependant noter que les chercheurs de la section 39 sont ceux qui participent le plus à des colloques (96,3%) alors que ceux de la section 37 y participent le moins (84,5%).

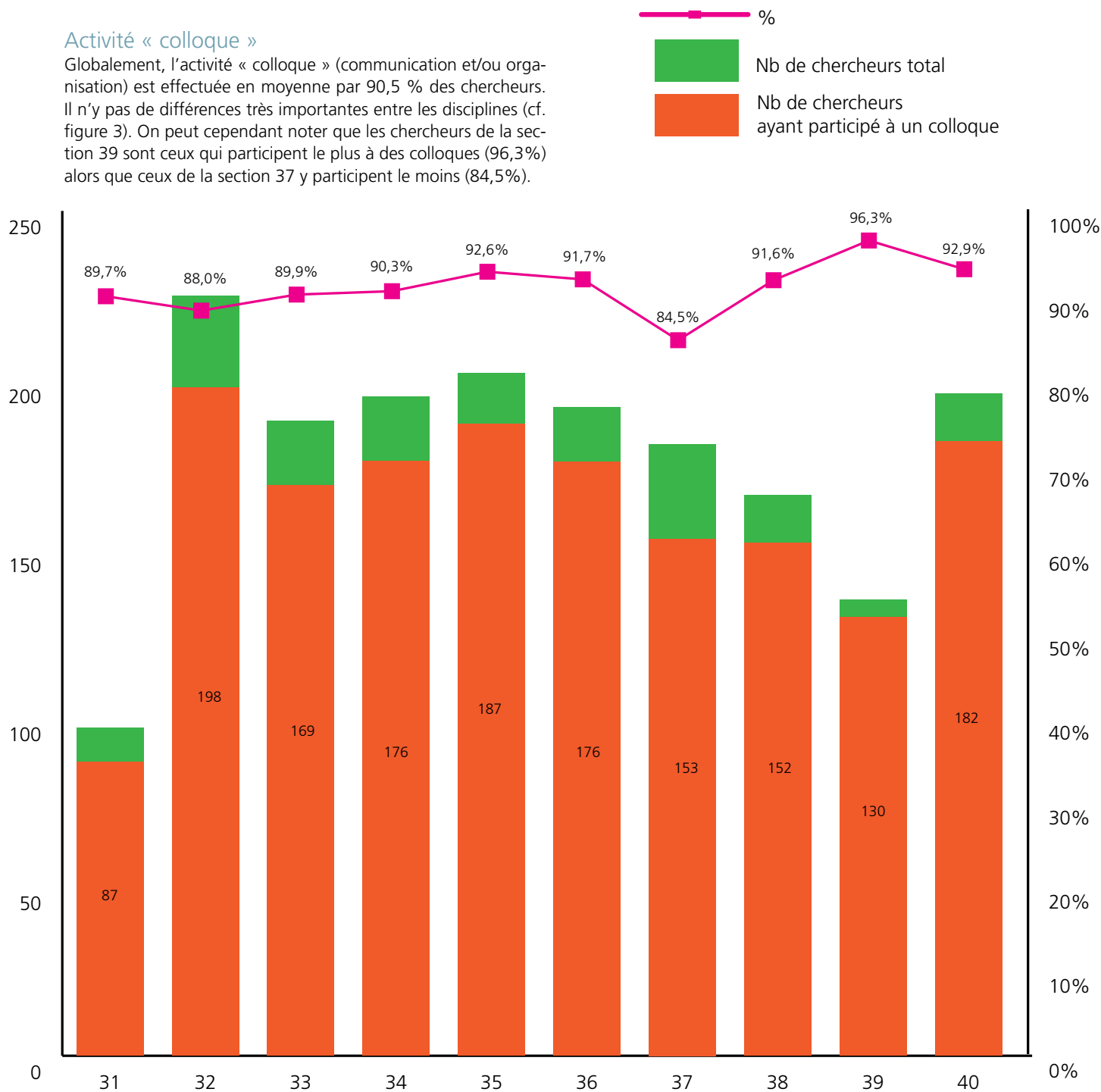


Figure 3 : « Activité « colloque » des chercheurs SHS par section du comité national (source RIBAC 2012)

Chercheurs invités

1153 chercheurs ont déclaré avoir le statut de « chercheur invité ». Il s'agit dans la plupart des cas de présenter une communication mais aussi d'intervenir comme expert ou « discutant ». L'étude de la répartition des chercheurs invités montre que cette

pratique est différente selon les disciplines (cf. figure 4).

Elle apparaît plus répandue dans les communautés des littéraires (section 35) et des sociologues et juristes (section 36) que chez les économistes (section 37) et archéologues (section 31).

Figure 4 : Répartition des chercheurs invités par section du comité national (source RIBAC 2012)

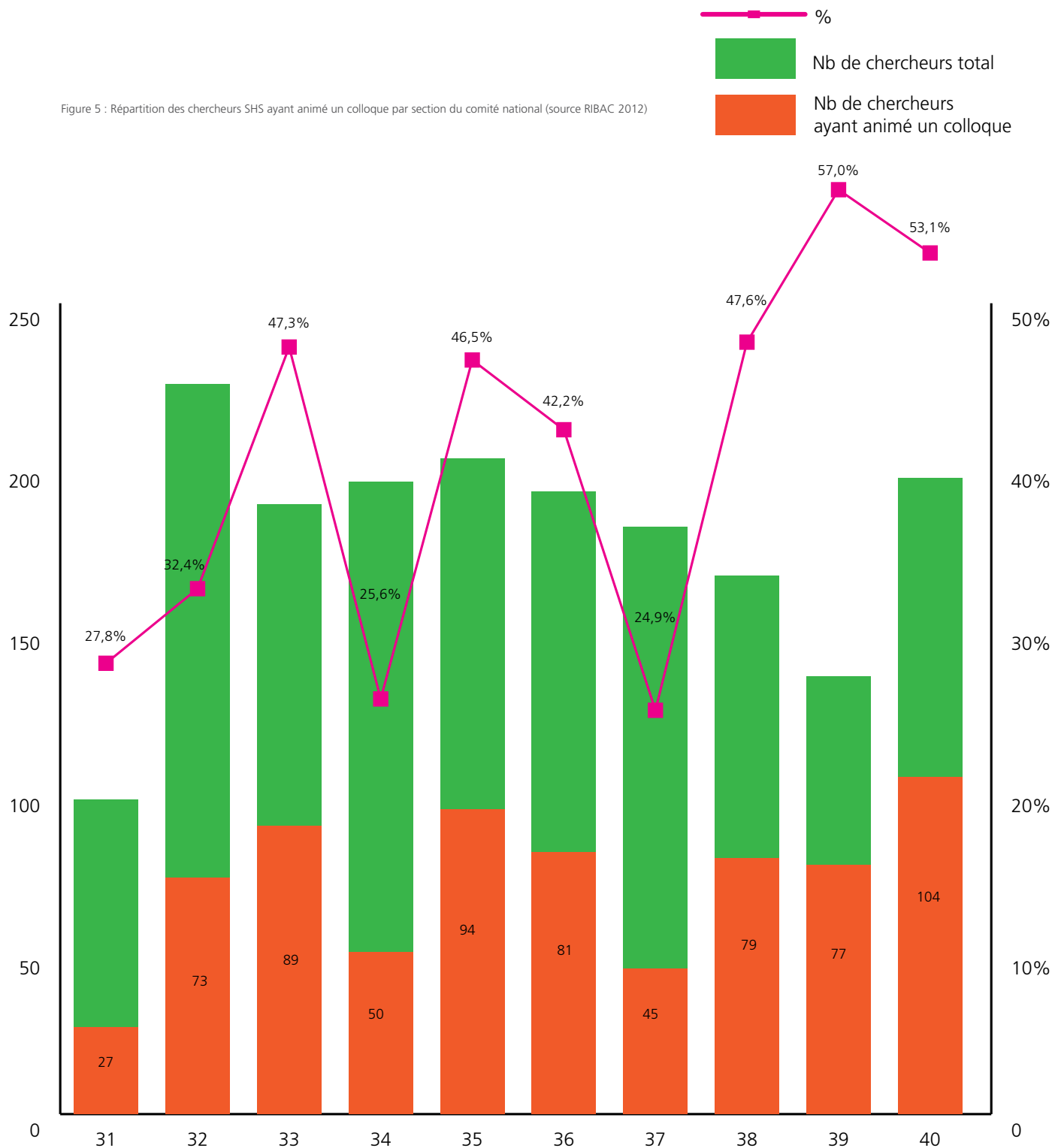


Animation de colloques

Comme nous l'avons vu précédemment, 40,2 % des chercheurs ont déclaré avoir animé, modéré ou présidé une session d'un colloque. Ici, aussi, on observe des différences entre les disciplines

(cf. figure 5). Ce sont les chercheurs des sections 39 et 40 qui sont le plus actifs dans ce domaine. Alors que seulement environ 1/4 des chercheurs des sections 31, 34 et 37 assurent ces fonctions d'animation.

Figure 5 : Répartition des chercheurs SHS ayant animé un colloque par section du comité national (source RIBAC 2012)



Audience des colloques

Presque 2/3 des colloques auxquels ont participé les chercheurs ont une audience internationale (cf. tableau 2).

Les colloques se sont tenus majoritairement en France (cf. tableau 3). Mais, les chercheurs se sont déplacés aussi dans 90 pays différents.

| Audience | Nombre de colloques | % |
|--------------------------------------|---------------------|-------|
| Internationale | 5670 | 62,4% |
| Nationale | 1957 | 21,5% |
| Locale (interne au laboratoire, ...) | 677 | 7,5% |
| Régionale | 673 | 7,4% |
| non précisé | 106 | 1,2% |

Tableau 2 : Audience des colloques (source RIBAC 2012)

| Pays | Nombre de colloques | % |
|----------------|---------------------|-------|
| France | 5278 | 58,1% |
| Royaume-Uni | 473 | 5,2% |
| Allemagne | 358 | 3,9% |
| Italie | 342 | 3,8% |
| Etats-Unis | 224 | 2,5% |
| Belgique | 191 | 2,1% |
| Suisse | 189 | 2,1% |
| Espagne | 185 | 2,0% |
| Canada | 151 | 1,7% |
| Brésil | 108 | 1,2% |
| Chine | 93 | 1,0% |
| Japon | 92 | 1,0% |
| Pays-Bas | 80 | 0,9% |
| Portugal | 80 | 0,9% |
| Autriche | 77 | 0,8% |
| Maroc | 70 | 0,8% |
| Turquie | 57 | 0,6% |
| Pologne | 53 | 0,6% |
| Inde | 49 | 0,5% |
| Argentine | 48 | 0,5% |
| Russie | 48 | 0,5% |
| Autres 69 pays | 837 | 9,2% |

Tableau 3 : Top 20 des pays où se sont tenus les colloques (source RIBAC 2012)

Type d'actions réalisées

La presque totalité des présentations (95,7 %) des chercheurs dans une manifestation scientifique se fait sous la forme d'une communication orale (cf. tableau 4). Les présentations sous forme de poster restent pour l'instant relativement peu nombreuses en SHS.

Si on analyse finement les présentations sous forme de poster, on constate dans la figure 6 qu'une grande partie des posters est réalisée par les linguistes de la section 34. Pour ces chercheurs, l'utilisation de posters représente 15 % de leurs présentations. Les chercheurs des sections 31, 32 et 39 utilisent aussi ce type de présentation mais dans une moindre mesure.

| Type de présentation | Nombre de présentations | % |
|--|-------------------------|-------|
| Communication | 7383 | 95,7% |
| Poster | 248 | 3,2% |
| Démonstration (logiciel, site web, savoir-faire) | 68 | 0,9% |
| non précisé | 14 | 0,2% |
| | 7713 | |

Tableau 4 : Type de présentation réalisée dans les colloques par les chercheurs SHS (source RIBAC 2012)

Langue utilisée

Le français et l'anglais sont les deux langues principalement utilisées lors des interventions des chercheurs (cf. tableau 5).

| | Français | Anglais | Espagnol | Allemand | Autres langues |
|------------------------|----------|---------|----------|----------|----------------|
| Nombre d'interventions | 4626 | 2876 | 216 | 94 | 86 |
| % d'interventions | 58,6% | 36,4% | 2,7% | 1,2% | 1,1% |

Tableau 5 : Langues utilisées lors des colloques (source RIBAC 2012)

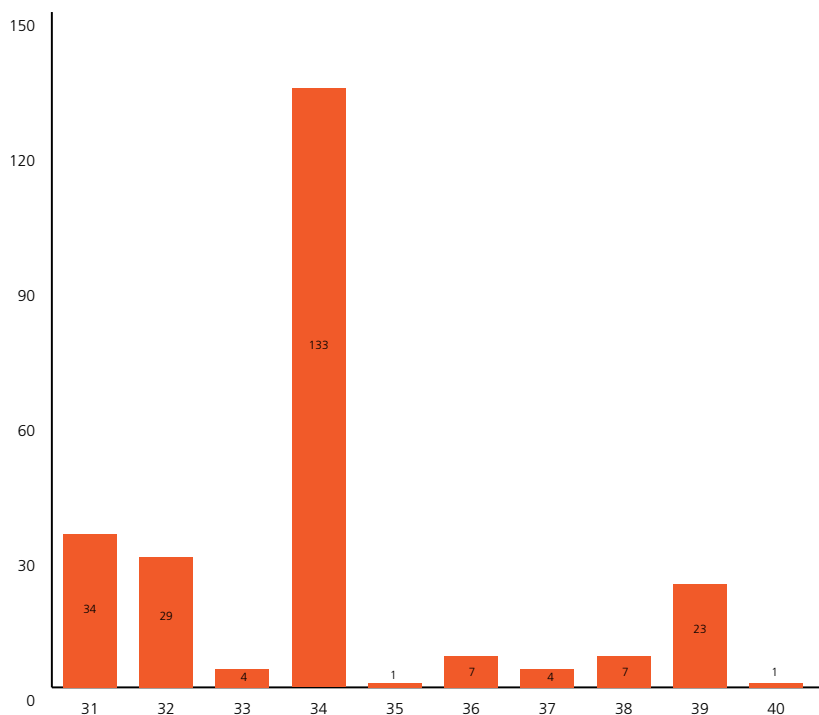


Figure 6 : Répartition des posters présentés par les chercheurs SHS lors de manifestations scientifiques par section du comité national (source RIBAC 2012)

Typologie des manifestations

On constate que les critères pour différencier un colloque d'une journée d'étude, d'un séminaire ou encore d'une conférence restent relativement flous. Ces termes sont, selon les dictionnaires consultés, plus ou moins synonymes.

On peut quand même considérer au vue des réponses des chercheurs (cf. tableau 6) que le terme « colloque » est plutôt utilisé pour définir une manifestation internationale : 62,4 % des colloques ont une audience internationale. Alors que pour les actions locales ou régionales, les chercheurs emploient préférentiellement les termes de séminaire ou de conférence.

| Audience | Internationale | % | Nationale | % | Locale (interne au laboratoire, etc.) | % | Régionale | % | Manquant | Total général |
|----------------------------------|----------------|--------|-----------|--------|---------------------------------------|--------|-----------|--------|----------|---------------|
| Colloque / congrès / table ronde | 3540 | 62,4% | 628 | 32,1% | 16 | 2,4% | 81 | 12,0% | 45 | 4310 |
| Conférence | 457 | 8,1% | 211 | 10,8% | 81 | 12,0% | 174 | 25,9% | 8 | 931 |
| Ecole thématique du CNRS | 24 | 0,4% | 10 | 0,5% | 1 | 0,1% | | 0,0% | 1 | 36 |
| Journée d'étude | 463 | 8,2% | 507 | 25,9% | 72 | 10,6% | 117 | 17,4% | 13 | 1172 |
| Séminaire | 351 | 6,2% | 409 | 20,9% | 425 | 62,8% | 238 | 35,4% | 26 | 1449 |
| Workshop | 694 | 12,2% | 123 | 6,3% | 50 | 7,4% | 23 | 3,4% | 9 | 899 |
| Autre | 141 | 2,5% | 69 | 3,5% | 32 | 4,7% | 40 | 5,9% | 4 | 270 |
| Total général | 5670 | 100,0% | 1957 | 100,0% | 677 | 100,0% | 673 | 100,0% | 106 | 9067 |

Tableau 6 : Audience des manifestations en fonction de la typologie utilisée (source RIBAC 2012)

Conclusion

Ces deuxièmes résultats sur les publications des chercheurs en SHS du CNRS confirment les premières tendances observées pour 2011. Les articles et chapitres d'ouvrage représentent 2/3 des publications des chercheurs en SHS mais on observe des différences importantes entre les disciplines et près de 90 % des chercheurs ont publié au moins un document scientifique en 2012.

Les économistes sont ceux dont les articles représentent la plus grande part des publications (près de 50 %) alors qu'ils représentent moins de 1/4 de la production des historiens. Les linguistes sont les chercheurs qui publient essentiellement des articles de revue et des chapitres d'ouvrage alors que pour les autres communautés, il y a une plus grande diversité des types de publication (rapports, comptes rendus, ouvrages, etc.). Les rapports non publiés représentent par exemple près de 30 % des publications des archéologues.

Les interventions dans les manifestations scientifiques sont une activité importante des chercheurs puisque là aussi, 90 % des chercheurs ont eu au moins une activité « colloque » en 2012. Plus de 95 % des interventions se font sous forme de communication orale. Mais, on observe des différences entre les communautés SHS. Ainsi, 15 % des interventions des linguistes utilisent les posters comme support de communication. De même, il apparaît que la communauté des géographes est particulièrement impliquée et active au niveau de la participation, de l'organisation et de l'animation des colloques.

Merci à Sylvie Lacaille pour son aide dans la mise en conformité des données.

contact&info

► Michèle Dassa, InSHS
michele.dassa@cnrs-dir.fr