



**HAL**  
open science

# Neurosciences au service de la communication commerciale : manipulation et éthique - Une critique du neuromarketing

Didier Courbet, Denis Benoit

## ► To cite this version:

Didier Courbet, Denis Benoit. Neurosciences au service de la communication commerciale : manipulation et éthique - Une critique du neuromarketing. *Études de communication - Langages, information, médiations*, 2013, 40, pp.28-42. sic\_00879096v1

**HAL Id: sic\_00879096**

**[https://archivesic.ccsd.cnrs.fr/sic\\_00879096v1](https://archivesic.ccsd.cnrs.fr/sic_00879096v1)**

Submitted on 31 Oct 2013 (v1), last revised 5 Mar 2014 (v2)

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Études  
de Communication  
*langages, information, médiations*

***Epistémologies, théories  
et pratiques professionnelles  
en communication des organisations***

**40**

Université Charles-de-Gaulle - Lille 3

# Études de Communication

*langages, information, médiations*

Études de communication est une publication de GERIICO, Groupe d'Études et de Recherche Interdisciplinaire en Information et Communication de l'Université Lille 3, publiée avec le concours du Conseil Scientifique de l'Université de Lille 3.

Directeurs : Michèle GELLEREAU et Stéphane CHAUDIRON

Secrétaire de rédaction : Bernard JACQUEMIN

**Comité de rédaction :** Judith Barna, Chérifa Boukacem, Patrice de la Broise, François Debruynne, Pierre Delcambre, Marie Desprès-Lonnet, Thomas Heller, Suzan Kovacs, Aurélia Lamy, Widad Mustafa El Hadi, Jacques Noyer, Florence Rio, Joachim Schöpfel, Ismaïl Timimi.

**Comité scientifique :** Viviane Couzinet (Université de Toulouse, France), Sylvie Grosjean (Université d'Ottawa, Canada), François Heinderyckx (Université Libre de Bruxelles, Belgique), Michèle Hudon (EBSI - Université de Montréal, Canada), Madjid Ihadjadene (Université de Paris 8, France), Yves Jeanneret (CELSA, Université de Paris 4, France), Joëlle Le Marec (ENS Lyon, France), Thierry Libaert (Université de Louvain la Neuve, Belgique), Maria Lopez-Huertas (Universidad de Granada, Espagne), Regina Maria Marteleto (Fundação Oswaldo Cruz/Fiocruz, Brésil), Bernard Miège (Université de Grenoble 3, France), Pierre Moeglin (Université Paris Nord, France), Isabelle Pailliant (Université de Grenoble 3, France), Michael Palmer (Université de Paris 3 Sorbonne Nouvelle, France), Will Straw (McGill University, Montréal, Canada), Jean-François Tétu (Université de Lyon 2, France), Marc Vandeur (Université Libre de Bruxelles, Belgique), Thierry Watine (Université Laval, Québec, Canada).

**Comité de lecture du numéro 40 (dossier) :** Nicole D'Almeida (Université Paris 4 - Sorbonne), Luc Bonneville (Université d'Ottawa), Vincent Brulois (Université Paris 13), Judy Burnside-Lawry (Université de Melbourne), Finn Frandsen (Université d'Helsinki), Yvonne Giordano (Université de Nice Sophia Antipolis), Pierre Delcambre (Université de Lille 3), Joëlle Le Marec (Université Paris 7 - Paris Diderot), Fabienne Martin Juchat (Université Grenoble 3 - Stendhal), Bernard Motulsky (Université du Québec à Montréal), Kerry Jane Mullan (Université de Melbourne).

**Comité de lecture du numéro 40 (varias) :** Laurence Allard (Université de Lille 3), Arlette Bouzon (Université de Toulouse 3), Nathalie Casemajor-Loustau (Université McGill), Serge Chaumier (Université d'Artois), Emilie Da Lage (Université de Lille 3), Béatrice Damian (Université de Rennes 1), Lucile Desmoulins (Université de Marne-la-Vallée), Isabelle Garcin-Marrou (Université de Lyon 2), Sylvie Grosjean (Université d'Ottawa), Geoffrey Guens (Université de Liège), Thomas Heller (Université de Lille 3), Susan Kovacs (Université de Lille 3), Anne Piponnier (Université de Bordeaux 3), Yolande Maury (Université de Lille 3), Joachim Schöpfel (Université de Lille 3), Nikos Smyrniaios (Université de Toulouse 3), Cédric Terzi (Université de Lille 3), Rénata Varga (Université de Lille 3).

Pour toute proposition de communication, voir les modalités de soumission sur notre Site internet : <http://edc.revues.org>



source : Courbet D. & Benoit D. (2013), Neurosciences au service de la communication commerciale: manipulation et éthique - Une critique du neuromarketing, Etudes de Communication, 40, pp. 28-42

**DIDIER COURBET ET DENIS BENOIT  
NEUROSCIENCES AU SERVICE  
DE LA COMMUNICATION COMMERCIALE :  
MANIPULATION ET ÉTHIQUE  
UNE CRITIQUE DU NEUROMARKETING**

Récemment apparu, le « neuromarketing » (NM) est un domaine du marketing qui se fonde sur les théories et méthodes des neurosciences – les techniques d’imagerie cérébrale, l’imagerie par résonance magnétique fonctionnelle (IRMf)... – dans le but de mieux comprendre et d’influencer les comportements de consommation et d’achat (voir Droulers & Roulet, 2010). L’un des principaux domaines du NM concerne les influences des communications commerciales, plus particulièrement les influences non conscientes.

Au sens strict, les neurosciences cognitives étudient le système nerveux central en lien avec les processus psychologiques dits « supérieurs » impliqués dans la perception, la mémorisation, l’intentionnalité, l’évaluation, la planification et l’action. Sur le plan opérationnel, de nombreuses publications présentent le NM comme capable de tirer des enseignements pratiques des neurosciences cognitives pour améliorer les stratégies de communication commerciale et de marketing des organisations (Badoc et Georges, 2010). Le NM se fonde sur le principe selon lequel « mieux on connaît le cerveau humain, mieux on peut influencer les comportements d’achat des individus », notamment à leur insu. Par exemple, Adam

Koval, directeur de la société BrightHouse aux États-Unis et que l'on dit précurseur du NM, précise :

La recherche en NM donne un aperçu sans précédent de la pensée du consommateur. Les résultats seront une augmentation des ventes, une préférence pour certaines marques ou encore le fait d'obtenir que les consommateurs se comportent de la façon que l'on désire<sup>1</sup>.

Ainsi voit-on apparaître depuis quelques années des agences de communication, des instituts d'études ou des départements spécialisés en NM (par exemple les entreprises Neurosense, Neurofocus...). L'utilisation de celui-ci au service des publicitaires soulève d'immanquables questions à la fois théoriques, méthodologiques, stratégiques et éthiques, relatives aux moyens qu'utilise le NM et aux finalités qu'il poursuit. La première partie de notre contribution expliquera qu'au stade actuel des connaissances scientifiques, le NM, au sens strict du terme, c'est-à-dire en tant que domaine qui utilise des techniques d'imagerie cérébrale issues de la recherche en neurosciences n'a pas, à ce jour, d'utilité démontrée pour les stratèges en communication et en marketing : *in fine*, le NM ne serait-il pas (lui-même) qu'un « coup marketing » ? Et pour quelles raisons ?

Nous montrerons, ensuite, que le NM vise bien à influencer à leur insu les personnes en utilisant, en fait, des concepts et méthodes issus de la psychologie scientifique. Sur cette base, et nous fondant sur un recensement des principaux débats éthiques entre les adeptes du NM (les « pro-NM ») et ses détracteurs (les « anti-NM ») nous ouvrirons, dans une seconde partie, une discussion centrée sur la « manipulation des personnes » et l'éthique, relative aux liens entre le NM, la persuasion non consciente et le libre arbitre.

Plus généralement, et à travers une analyse critique de l'utilisation des neurosciences au service de la communication commerciale, nous montrons comment les chercheurs en communication peuvent mettre leurs compétences théoriques pluridisciplinaires, méthodologiques et critiques, au service des acteurs de la communication des organisations. Nous mettons ainsi en évidence l'inutilité fonctionnelle de certaines applications scientifiques « dans l'air du temps » (l'imagerie cérébrale) et l'importance de la réflexion éthique, dans

---

1 [www.journaldunet.com/management/dossiers/0702175-neuromarketing/controverse/2.shtml](http://www.journaldunet.com/management/dossiers/0702175-neuromarketing/controverse/2.shtml) consulté le 20 août 2012.

l'intérêt même des organisations. A une époque où il est sans doute capital pour les organisations de se construire une image socialement responsable, empreinte d'éthique (Loneux, 2001), l'utilisation du NM, dont le caractère manipulateur est socio-médiatiquement dénoncé, pourrait se révéler totalement contre-productif pour les organisations elles-mêmes...

### **Le neuromarketing : un « coup marketing » à l'utilité douteuse ?**

Pour montrer que l'imagerie cérébrale n'apporte rien de nouveau ni aux sciences de la communication, ni à la recherche académique en marketing, ni aux professionnels eux-mêmes, analysons rapidement deux recherches souvent citées comme significatives par les adeptes du NM.

#### ***Deux illustrations montrant que la neuro-imagerie n'apporte rien de nouveau...***

Les résultats d'études de produits montrent que lorsque des consommateurs comparent le goût de Coca-cola et de Pepsi-Cola sans savoir quelle marque ils boivent, Pepsi-Cola est généralement préféré à Coca-cola. Le plus souvent, ce résultat est cependant inversé quand les personnes qui testent savent à l'avance quelle marque elles boivent : la bonne image de marque de Coca-Cola influence la préférence déclarée et prend donc le pas sur le goût. McLure S. *et al.* (2004) ont reproduit ce même test sur des personnes soumises à une analyse par IRM. Lors des tests de goût en aveugle, l'imagerie a révélé une activation du *putamen ventral* proportionnelle au choix : l'activation de cette zone cérébrale est plus forte pour Pepsi. Lorsque le sujet est informé de la marque, une zone cérébrale supplémentaire s'active, le *cortex préfrontal médian*. Cette dernière aire est généralement activée dès que les personnes effectuent des jugements de valeur et des raisonnements. L'excellente image de marque d'un produit, ici Coca-cola, permettrait donc de provoquer dans le cerveau plus de satisfaction que les sensations directement transmises par ses qualités gustatives. Conclusion : si les résultats sont intéressants pour la recherche en neurosciences, ils n'ont manifestement aucune utilité supplémentaire pour les professionnels du marketing !

Une autre recherche parue en 2007 a fait grand bruit dans le monde du N. M. Knutson *et al.* (2007) ont montré que lorsqu'un produit attrayant apparaît sur l'écran, le cerveau du consommateur réagit de manière spécifique : une région du cerveau subcortical, le *noyau accumbens* (qui est associé à l'anticipation du plaisir) s'active. Quand le prix affiché du produit est excessif, ce qui est un frein à l'achat, c'est une autre zone cérébrale qui s'active : l'*insula* (zone identifiée comme étant impliquée dans la sensation de douleur). De plus, le cortex pré-frontal lié habituellement au processus de choix est inhibé lorsque le prix est excessif. Il est indéniable que les résultats sont importants pour la recherche scientifique. Cependant, si une retranscription des résultats de l'expérience en termes neurobiologiques semble impressionnante, ils n'ont aucun intérêt pour le professionnel de la communication. En effet, traduisons les résultats en termes communicationnels : « quand on montre un produit attrayant sans voir que le prix est élevé, on a envie d'acheter. Quand on apprend que le prix est élevé, on a une déception et on n'a pas l'intention d'acheter »... Rien de nouveau, donc. Nul besoin d'une IRM pour le savoir, il suffit de le demander aux personnes. Dans ce cas précis, pour connaître les réactions affectives, les raisonnements cognitifs et les intentions d'achat, le langage verbal et le déclaratif sont des indicateurs autant, si ce n'est davantage, valides, plus pratiques et moins chers que l'IRM !

Pour les professionnels de la communication et du marketing, en l'état actuel des avancées scientifiques, le NM (au sens strict de domaine du marketing se servant des technologies d'imageries cérébrales des neurosciences) ne fait qu'utiliser métaphores et analogies neurologiques et biologiques pour traduire ce que les spécialistes du comportement du consommateur et de l'influence des médias savent déjà relativement aux pensées, aux affects et aux comportements.

### ***Quatre mythes associés au neuromarketing***

Comme de nombreuses innovations techno-scientifiques, le NM semble associé à quatre types d'imaginaires, à quatre « mythes » :

- le mythe des « nouvelles technologies médicales magiques et toutes puissantes » (l'imagerie par résonance magnétique) ;

- le mythe de « la blouse blanche », lié à une forte valorisation des rôles des médecins, des neuroscientifiques et de leur crédibilité scientifique ;
- le mythe lié à « l'extraordinaire potentiel de l'organe encore secret et méconnu qu'est le cerveau » ; le pourtant très sérieux Pr Gerald Zaltman relaye même l'information selon laquelle « 95 % des activités cognitives du consommateur se déroulent sous le seuil du conscient » (2004, p. 12). Un chercheur rigoureux en neurosciences ou en sciences cognitives ne se hasarderait pas à une telle quantification !
- le mythe de « la lecture directe des pensées dans le cerveau » grâce à l'imagerie.

Rappelons en effet que l'image de l'IRM n'est pas une « photo » mais une « (re)construction » graphique à partir de mesures d'activités neuronales. L'interprétation des images repose en grande partie sur des modèles ou concepts issus de la psychologie cognitive. Or, ces derniers font encore l'objet de discussions (Tiberghien, 2007). Si l'IRM permet des avancées scientifiques majeures dans les sciences neurobiologiques, en permettant par exemple de mieux comprendre certaines fonctions cognitives associées aux structures cérébrales, pour Tiberghien (*ibid.*), son apport est jusqu'à présent relativement pauvre dans le domaine des sciences humaines. Au niveau théorique, il est fort probable qu'elle n'apportera des connaissances nouvelles sur la cognition, sur les processus de décision et les déterminants des comportements qu'en étant associée à d'autres méthodes de la psychologie. Ces limites de l'IRM valent également pour le domaine de la communication commerciale. En effet, le plus souvent, les applications pratiques basées sur des innovations scientifiques doivent être fondées sur des modèles théoriques scientifiquement valides, notamment sur le plan de la validité prédictive, ce qui est loin d'être le cas aujourd'hui.

### ***De la non-utilité pratique à l'utilité symbolique***

Le NM et plus particulièrement l'I.R.M. est-il un bon outil d'aide à la décision pour les professionnels de la communication commerciale ? Dans le but de régulièrement améliorer leurs pratiques, ces derniers cherchent :

- des outils d'aide à la décision plus « fins », c'est-à-dire en termes psychométriques, plus sensibles que les outils classiquement utilisés (entretien qualitatif, focus group, questionnaire quantitatif avec notamment des échelles d'évaluation), par exemple, pour évaluer « l'efficacité » des messages ; or, penser que l'IRM permet « d'interroger directement le cerveau » est une erreur ; l'IRM donnant une image de zones cérébrales impliquées dans les tâches que les sujets expérimentaux réalisent, ne met en évidence que des *corrélats* des activités cognitives, affectives et comportementales des personnes ;
- des outils qui permettent de mieux prédire les comportements ; si la récente recherche de Falk *et al.* (2010) tente de développer cette piste, les recherches actuelles utilisant l'IRM n'ont pas de réponse probante à apporter. En psychologie sociale cognitive, il existe d'autres outils plus valides, moins chers et plus faciles à utiliser comme l'analyse des temps de réponses, mesurant notamment l'accessibilité des attitudes et des intentions d'action (Fazio et Towles-Schwen, 1999).

L'IRM, si elle est utile aux neuroscientifiques, n'est donc pas, pratiquement, un outil intéressant pour les stratèges en communication et les hommes de marketing. Dès lors, pourquoi agences de communication, instituts d'études et annonceurs s'intéressent-ils au NM ? Nous émettons une double hypothèse. Premièrement, le NM, sous une apparence scientifique, permettrait de vendre nombre de nouvelles prestations et outils à des acteurs professionnels qui n'ont pas les connaissances théoriques et méthodologiques pour en évaluer la validité. Deuxièmement, mettre un peu de discours neuroscientifique, à la pointe du progrès, dans son discours quotidien pourrait contribuer à enrichir l'image de l'organisation et accroître la crédibilité perçue. Cela lui donnerait un avantage sur ses concurrents lui permettant de mieux se positionner sur les marchés de ventes inter-organisations hyper-concurrentiels.

Si l'utilité pratique du neuromarketing en tant qu'outil d'aide à la décision et à l'amélioration de l'efficacité des pratiques de communication nous semble nulle, son utilité symbolique jouant sur les représentations sociales (l'image de marque) de l'organisation, pourrait être bien réelle. Cependant comme nous le montrons plus loin, l'utilisation du NM pourrait au final se révéler contre-productive car en contradiction avec les valeurs sociales ambiantes.

### ***Derrière le neuromarketing, une certaine application de la psychologie expérimentale***

Si un premier principe du NM lié à l'utilité pratique de l'IRM est invalidé, un deuxième principe doit être analysé : la communication commerciale peut-elle vraiment influencer sans que les personnes en soient conscientes ?

En examinant de plus près les recherches qui n'ont pas utilisé l'IRM et qui sont tout de même présentées comme faisant partie du NM (voir Zaltman, 2004), on s'aperçoit qu'il y a davantage de recherches mobilisant des concepts de la psychologie cognitive, de la psychologie sociale et de la psychologie des émotions que du champ des neurosciences. Les concepts et méthodes proviennent majoritairement des domaines scientifiques qui ne font pas appel au substrat neurologique comme la cognition implicite, la mémoire implicite, les automatismes cognitifs et leur bagage méthodologique (*eye-tracking*, mesure des temps de réponse, mesures psychophysologiques...). Ainsi, dans la mesure où les recherches de référence sont dans leur grande majorité plus proches des « sciences de l'esprit » que des « sciences du cerveau », le terme « NM », en fait non adapté, est tout de même utilisé en raison de l'imaginaire social valorisé qui lui serait associé.

Au cours des deux dernières décennies, de nombreux travaux ont effectivement permis de montrer et de mieux comprendre les processus non conscients impliqués dans la réception et l'influence des communications commerciales, soit dans un but de recherche fondamentale sans visée applicative (par exemple, en sciences de l'information et de la communication, Courbet, Vanhuele et Lavigne, 2008), soit de recherche appliquée (par exemple Nordhielm, 2002). Ce dernier auteur a montré qu'un message publicitaire simple, court et répété, reçu en condition de faible implication, c'est-à-dire lorsque le récepteur n'est pas fortement intéressé par la publicité, rend plus fluide les réseaux cognitifs associés à la perception et à la mémorisation de la marque. Les consommateurs n'ont pas conscience de la formation de cet effet de « simple exposition » (*mere exposure*), rendant la marque plus familière et conduisant à davantage l'apprécier. Lorsque le taux de répétition de la publicité augmente, ce type de message ne conduit pas à un effet de lassitude chez le récepteur en raison de sa faible implication et du faible niveau de ressources cognitives qu'il alloue au message.

Au niveau pratique, certaines agences de communication ont intégré ce dernier résultat dans la conception de leurs plans médias. Les publicitaires savent alors qu'ils peuvent aisément augmenter les taux de répétition pour les produits peu impliquant, les effets bénéfiques à la marque augmenteront proportionnellement.

Certaines recherches s'intéressent également à l'affectif puisqu'on sait qu'une marque vue dans un état émotionnel positif bénéficie d'un transfert affectif. Cet effet d'assimilation est sans doute automatique, c'est-à-dire réalisé sans conscience et très rapidement en mémoire (Meyers-Levy et Sternthal, 1993). Les stratèges en communication savent qu'il vaut mieux parrainer des événements ou des programmes de télévision générant des émotions positives que des événements générant des émotions négatives.

### **Ethique du neuromarketing : libre arbitre et manipulation**

Comme une grande partie des pratiques de NM – ou définies comme appartenant à ce domaine... – visent à influencer les personnes sans qu'elles en aient conscience, de nombreux débats éthiques ont lieu entre pro- et anti-NM concernant son caractère manipulateur. Pour des raisons de place, nous présentons une synthèse des huit principaux thèmes de débats sous forme de tableau.

**Tableau : Les huit principaux thèmes de débats éthiques  
entre pro et anti-neuromarketing**

Les huit principaux thèmes	Arguments des « anti-neuromarketing »	Arguments des « pro-neuromarketing »
<p><b>Thème 1</b> La nature de l'outil</p>	<p>Le NM est un puissant outil de « manipulation ». Il réactive le mythe de « l'influence non consciente par les images subliminales ».</p>	<p>Le NM n'est qu'une mesure supplémentaire de la qualité des messages publicitaires et des actions de marketing. Il n'existe aucune « zone de l'achat dans le cerveau » qu'il suffirait de stimuler pour faire automatiquement acheter.</p>
<p><b>Thème 2</b> Le NM et la santé publique</p>	<p>Le NM peut faire augmenter les « épidémies » causées par les excès du marketing : obésité, diabète, addiction ou jeux d'argent, addiction au tabac ou à l'alcool, désordres alimentaires.</p>	<p>Sur ce thème, c'est le procès du capitalisme et de la société « de consommation » actuelle qu'il faut faire. Il ne faut pas confondre l'outil (le NM) et la finalité des actions qui sont fondamentalement économiques.</p>
<p><b>Thème 3</b> Les outils d'études utilisés par le NM</p>	<p>Les médecins qui font des études en NM violent le serment d'Hippocrate, car ils sont censés aider les individus et la société.</p>	<p>Bien utilisés, les outils du NM ne font pas de mal aux êtres humains ; s'il y a problème, il est causé par une erreur humaine ponctuelle. Il faut expliciter et appliquer une charte très stricte de « bon fonctionnement » avec les médecins. En demandant l'aval aux comités éthiques avant études, il n'y a pas de problème éthique.</p>
<p><b>Thème 4</b> Le NM et les enfants</p>	<p>Le NM contribue à la manipulation publicitaire d'enfants (faibles défenses cognitives).</p>	<p>Le NM donne la possibilité de mieux adapter les messages publicitaires au cerveau des enfants, pour mieux les respecter.</p>
<p><b>Thème 5</b> Le NM et les achats inutiles</p>	<p>Le NM conduit à faire acheter des marques et des produits dont les adultes et les adolescents n'ont pas besoin, qui leur sont inutiles.</p>	<p>Les adultes et adolescents ont besoin de produits et marques pour s'intégrer au groupe, construire leur identité, c'est un « rite de passage » pour une bonne insertion sociale.</p>
<p><b>Thème 6</b> Transparence des pratiques publicitaires utilisant le NM</p>	<p>Les organisations qui utilisent le NM se cachent ; les consommateurs sont en droit de savoir s'ils sont manipulés ou non.</p>	<p>C'est à cause des détracteurs qui accusent, à tort, le NM que les organisations qui le pratiquent se cachent.</p>
<p><b>Thème 7</b> Le NM et la réglementation</p>	<p>Les pratiques peuvent dériver vers de graves excès. Il faut que le législateur réglemente, pas uniquement en France (1) mais dans tous les pays.</p>	<p>Pas besoin de réglementation publique. Il y a une auto-réglementation par la profession qui a déjà ses propres règles éthiques. Les professionnels sont des gens responsables qui peuvent davantage expliciter ou renforcer leur auto-réglementation.</p>
<p><b>Thème 8</b> Le NM et la liberté individuelle</p>	<p>Le NM est contraire au principe démocratique de libre arbitre des individus, de libre choix et contraire à la liberté.</p>	<p>Le NM n'entrave pas la liberté individuelle : l'individu a toujours le choix de son achat. Si le produit est mauvais, le ré-achat ne se fera pas. La persuasion est partout dans nos sociétés. La communication commerciale a toujours utilisé les outils des sciences humaines (ex : psychanalyse) pour mieux influencer.</p>

Notes-tableau conçu à partir d'une revue de littérature et des quarante sites internet apparaissant aux quarante premières positions sur le moteur de recherche Google, le 15 mai 2012, à partir des mots clés « neuromarketing ; éthique ». (1) Selon la loi de bioéthique du 7 juillet 2011, art. 45, « les techniques d'imagerie cérébrale ne peuvent être employées qu'à des fins médicales ou de recherche scientifique, ou dans le cadre d'expertises judiciaires ».

Nous constatons dans ce tableau que la notion de « manipulation » figure au centre des débats. Celle-ci est le plus ordinairement définie comme l'utilisation délibérée de moyens de communication dans le but d'abuser du libre arbitre de la personne, à son insu et avec un objectif intéressé (voir Beauvois, 2011 ; Benoit, 2006, 2012). Dès lors, la communication commerciale qui emploie les procédés que s'attribue le NM ne réduirait-elle pas *de facto*, et dans des proportions définitivement inacceptables sur un plan éthique, la liberté de choix des individus ?

### ***Le neuromarketing : une atteinte à la liberté rationnelle***

Le NM – ou plutôt ce que l'on range sous cette dénomination – cherchant à influencer, sans que les personnes en aient conscience, les croyances et désirs en amont de l'action d'achat, renvoie donc à un ensemble de contraintes limitatives de la *liberté rationnelle*. Celle-ci est considérée, au sens de Descartes, comme l'état de la personne qui juge et agit en pleine conscience. Or, un enseignement majeur des psychologies cognitive et sociale est de montrer que notre « machine à penser », c'est-à-dire notre cerveau, ne nous permet pas toujours de savoir comment nous fonctionnons dans notre vie sociale : il ne nous donne pas la possibilité d'être conscient d'un grand nombre des mécanismes fondamentaux nous conduisant à produire de la signification, à former nos connaissances, nos croyances, nos idées, nos affects, nos actions... (voir Beauvois, 2010). Cette impénétrabilité psychologique, cognitive et émotionnelle, nous empêche assez souvent d'avoir conscience des véritables déterminants de nos actions (Wegner, 2002 ; Proust, 2005). Bien documenté sur cette question, le NM cherche à exploiter cette limite du cerveau humain, ce qui peut conduire la personne à ressentir, à tort, un sentiment d'autodétermination l'amenant à penser qu'elle a acheté en toute liberté. En outre, l'homme, ressentant le besoin de donner à lui-même et aux autres des justifications à ses croyances, à ses désirs ou à ses actions, construit la signification de ses pensées et de ses actes en leur attribuant souvent, sans en avoir conscience et *a posteriori*, de « fausses raisons » ou « fausses causes ». Si l'individu achète un produit à la suite d'influences non conscientes de la communication commerciale, il ressentira souvent un besoin irréprouvable de justifier rationnellement son achat à ses propres yeux ou aux yeux des autres.

De nombreux manuels publicitaires, dans une perspective de NM, expliquent que, pour augmenter la probabilité d'achat, le publicitaire doit inclure dans les messages, en parallèle des techniques incitant à déclencher des influences non conscientes – tel le conditionnement évaluatif provoqué par l'association d'une marque avec un stimulus chargé affectivement de façon positive (un animal attendrissant, une belle femme...) – des arguments rationnels et socialement acceptables. Même si ces derniers n'ont pas de lien direct avec les véritables causes de l'achat, ils permettent à l'acheteur, *a posteriori*, d'une part, de retrouver une consonance cognitive et de se rassurer psychologiquement et, d'autre part, de donner aux autres une image de soi socialement acceptable.

### *Un appel aux débats publics et à l'éthique*

En utilisant délibérément des procédés d'influence non consciente, le « NM » cherche donc à réduire la liberté de choix des personnes dans le domaine de la consommation. Or, de telles atteintes ne peuvent évidemment pas ne pas faire réagir. Ainsi, indiquant que les comportements humains sociaux ne peuvent s'expliquer seulement par les processus neuronaux, Dehaene (2009) s'interroge-t-il à propos de « l'acide matérialiste des neurosciences [...] qui rongerait [...] les fondements même de notre société, en fragilisant voire en anéantissant ses piliers que sont le libre arbitre, la responsabilité, l'identité individuelle et le jugement moral ». Dans un même sens, des chercheurs et universitaires appellent, depuis plusieurs années, à des débats sur l'éthique de ces pratiques. Par exemple, dans *Le Monde.fr* du 26 juin 2012, un collectif de chercheurs autour de Guillaume Dumas demande « un débat le plus large possible sur la présence de la publicité [visant à activer les automatismes cognitifs] dans l'espace public », la liberté d'expression ne devant pas aller « sans une autre liberté complémentaire de la première : la liberté de non-réception », chaque citoyen devant *in fine* pouvoir « choisir où et quand il souhaite accéder à de l'information publicitaire ».

Des chercheurs adeptes du NM se lancent également sur la voie de l'éthique, à un niveau plus « technique » cependant. Ainsi, Rouillet et Droulers (2012) insistent sur la « nécessité grandissante pour la neuroscience du consommateur académique et le NM de [...] concevoir des règles éthiques ou déontologiques, acceptées

et appliquées par tous, permettant une plus grande transparence et traçabilité au bénéfice des clients-entreprises, des consommateurs et des pouvoirs publics de régulation ». Par ailleurs, alors que les organisations cherchent à se construire une image « socialement responsable et éthique » (Loneux, 2001), nombre d'enquêtes journalistiques<sup>2</sup>, relayées par les médias sociaux, dénoncent les contradictions entre les discours à base d'arguments éthiques des organisations et leurs pratiques effectives. Dès lors, l'utilisation du NM pourrait se révéler contre-productive pour les organisations et contraire aux valeurs sociales ambiantes.

### *Vers une éthique de responsabilité*

Selon nous, les techniques que s'attribue le NM – à condition bien entendu qu'elles fassent (en permanence) la preuve de leur validité et de leur efficacité – peuvent représenter, comme la langue d'Esopé, la meilleure et la pire des choses. Tout dépend, évidemment et comme toujours, de ce que l'on en fait... Dans le champ de la communication commerciale (au moins), ce n'est probablement pas une conception « kantienne » de l'éthique et de la morale – un « impératif catégorique » du type : « il ne faut jamais manipuler » (voir Benoit, 2012) – qui est la plus pertinente et qui doit s'appliquer. Car, dans notre type de société, souvent dite péjorativement « de consommation », peut-on raisonnablement reprocher à la communication publicitaire (au sens large), dont c'est le rôle et l'objectif patent et manifeste, de faire « au mieux » pour vanter les produits qu'elle prend en charge ? D'autant que la frontière entre la simple « influence » (vue habituellement comme acceptable) et la « manipulation » (ordinairement considérée comme intolérable) est sans doute impossible à tracer d'une façon parfaite et définitive. En l'occurrence, ce n'est pas tant le procès de la publicité et de ses méthodes qu'il s'agit d'instruire, que de recalibrer politiquement et idéologiquement nos attentes sociales et sociétales.

Dès lors, laissons plutôt de côté les questions spécifiquement déontologiques liées à la communication commerciale pour seulement envisager (d'une façon qui ne peut être, ici, qu'extrêmement

---

2 Voir l'émission TV : *Neuromarketing – Votre cerveau les intéresse*, <http://www.youtube.com/watch?v=ewsGsoixGj4> consulté le 16 janvier 2012.

succincte) ses aspects proprement éthiques. Nous dirons alors que c'est une « éthique de responsabilité », celle qui cherche à toujours « faire la part des choses », qui « doit » sans doute – à l'inverse de celle de règles déontologiques, l'application de principes éthiques ne peut jamais se commander... – être mise en œuvre. Car, comme l'affirme Weber (1959 : 207) :

« Pour atteindre des fins 'bonnes', nous sommes la plupart du temps obligés de compter avec, d'une part, des moyens malhonnêtes ou pour le moins dangereux, et d'autre part, la possibilité ou encore l'éventualité de conséquences fâcheuses ».

Une éthique de responsabilité qui, par-delà la complexité des débats axiologiques sur la neutralité, l'amoralité (Todorov, 1983) des moyens et des techniques<sup>3</sup>, nous incite à considérer la technique comme pouvant aussi bien être utilisée pour « asservir » que pour « libérer ». Pour asservir, lorsqu'il est question, « profanant le sanctuaire de la pensée intime », d'attenter massivement et d'une façon inconsidérée à « l'autonomie des consommateurs », (voir Murphy *et al.*, 2008). Pour « libérer », lorsqu'il est question d'améliorer la façon dont les organisations créent des produits et en font la publicité afin qu'ils deviennent plus utiles fonctionnellement pour les consommateurs, moins délétères pour la santé publique ou plus respectueux de l'environnement.

### **En guise de conclusion**

A travers une analyse critique de l'utilisation des neurosciences au service de la communication commerciale, nous avons montré comment les chercheurs en communication peuvent mettre leurs compétences théoriques pluridisciplinaires, méthodologiques et critiques, au service des acteurs de la communication des organisations.

Si, plus généralement, communication et manipulation sont, dans les faits, difficilement dissociables, il revient également aux chercheurs et penseurs travaillant dans le domaine des sciences de

---

3 Ce débat, récurrent et complexe, que nous ne pouvons développer dans cet article faute de place, a notamment été alimenté, dans divers domaines disciplinaires, par des auteurs comme Dagognet, Debray, Dupuy, Ellul, Habermas, Heidegger, Jonas, Marcuse, Marx, Simondon, Stiegler, Weber...

l'information et de la communication, et plus généralement des sciences humaines et sociales, d'interroger les bases éthiques et idéologiques d'un système socio-communicationnel, impliquant des organisations, qui, en utilisant – voire, en détournant – la science, cherchent systématiquement à faire davantage pencher le balancier du côté de la manipulation (Beauvois, 2011). De fait, l'éthique « de responsabilité » que nous préconisons, à l'inverse de l'éthique dite « de conviction » – voir Hottois (1996), qui définit les deux éthiques l'une par rapport à l'autre – implique une position située en permanence « sur le fil du rasoir ». En effet, sur le plan éthique, il ne peut être question d'obéir à de grands principes définitivement intransgressibles mais, au contraire, d'évaluer les comportements en fonction de leurs conséquences pratiques, par définition toujours problématiques. Toutefois, lorsque les intérêts économiques prennent l'importance cruciale qu'ils occupent dans notre type de société, faire confiance aux seuls raisonnements éthiques/moraux des organisations marchandes est sans doute insuffisant. Le législateur a également un rôle à jouer. Informé au mieux par les chercheurs et les praticiens au fil de l'évolution des nouvelles connaissances – et accompagné sur le plan déontologique par les institutions et organismes *ad hoc* – il doit imposer des règles formelles et claires.

Il peut être attribué un autre rôle aux chercheurs motivés par des idéologies humanistes, celui d'expliquer aux consommateurs quels procédés de communication/manipulation sont utilisés par les publicitaires et comment ils agissent sur eux sans qu'ils en aient conscience. Savoir comment fonctionnent ces procédés permet, dans certains cas, d'en atténuer les effets non conscients et de prendre des décisions d'achat de manière plus éclairée, à partir de critères plus « rationnels ».

DIDIER COURBET

*IRSIC – Aix-Marseille Université*

DENIS BENOIT

*LERASS-CERIC – Université Montpellier 3*

## BIBLIOGRAPHIE

- Badoc M. et Georges P.**, (2010), *Le neuromarketing en action : parler et vendre au cerveau*, Paris, Eyrolles, 336 p.
- Beauvois J.-L.**, (2010), *Préface*, in Courbet D. (éd.), *Objectiver l'Humain ? Volume 2 : Communication et expérimentation*, Paris, Éditions Hermès Lavoisier, pp. 17-24.
- Beauvois J. L.**, (2011), *Les Influences sournoises : précis des manipulations ordinaires*, Paris, Bourin, 364 p.
- Benoit D.** (dir.), (2012), *Ethique et communication*, Sarrebruck, Éditions Universitaires Européennes, 236 p.
- Benoit D.**, (2006), *Une éthique de la communication : la requête (ou revendication) impossible...*, in *Market Management*, 4 (« Entre Manipulation et éthique »), Éditions Eska, pp. 37-53.
- Courbet D., Vanhuele M. et Lavigne F.**, (2008), *Les effets persuasifs de l'e-publicité perçue sans conscience en vision périphérique. Implications pour les recherches sur la réception des médias*, in *Questions de Communication*, 14, pp. 197-219.
- Dehaene S.**, (2009), *La neuroéthique, une nouvelle frontière pour les sciences humaines*, in *La Vie des idées*, 6 octobre 2009. URL : <http://www.laviedesidees.fr/La-neuroethique-une-nouvelle.html> consulté le 20 juillet 2012.
- Droulers O. et Roulet B.**, (2010), *Neuromarketing. Le marketing revisité par les neurosciences du consommateur ?*, Paris, Dunod, 224 p.
- Droulers O. et Roulet B.**, (2012), *Ethique et Déontologie du Neuromarketing*, 28<sup>e</sup> Congrès de l'Association Française de Marketing, Brest, 9-11 mai 2012.
- Falk E. B., Berkman E. T., Mann T., Harrison B. et Lieberman M. D.**, (2010), *Predicting Persuasion-Induced Behavior Change from the Brain*, in *The Journal of Neuroscience*, 30(25), pp. 8421-8424.
- Fazio R. H. et Towles-Schwen T.**, (1999), *The MODE Model of Attitude-Behavior Process*, in Chaiken S. et Tropes Y. (éds.), *Dual-Process Theories in Social Psychology*, New York, The Guilford Press, pp. 97-116.
- Hottois G.**, (1996), *Éthique de la responsabilité et éthique de la conviction*, *Laval théologique et philosophique*, 52, 2 juin 1996, pp. 489-498. URL : <http://id.erudit.org/iderudit/401006ar> consulté le 19 août 2012.
- Knutson B. et al.**, (2007), *Neural Predictors of Purchases*, in *Neuron*, 53, 1 January, pp. 147-156.
- Loneux C.**, (2001), *Proclamation d'une nouvelle matérialité pour l'éthique dans les entreprises – forme d'organisation inédite du travail ou réaménagement des effets de la communication symbolique ?*, in *Communication et organisation [En ligne]*, 19, URL : <http://communicationorganisation.revues.org/2493> consulté le 16 janvier 2011.
- Mc Clure S. et al.**, (2004), *Neural correlates of behavioral preference for culturally familiar drinks*, in *Neuron*, 44, October, pp. 379-387.
- Meyers-Levy J. et Sternthal P.**, (1993), *A Two-Factor Explanation of Assimilation and Contrast Effects*, in *Journal of Marketing Research*, 30, pp. 359-368.
- Murphy E. R., Liles J. et Reiner P. B.**, (2008), *Neuroethics of neuromarketing*, in *Journal of Consumer Behaviour*, 7, pp. 293-302.

- Nordhielm C. L.**, (2002), *The influence of level of processing on advertising effects*, in Journal of Consumer Research, 29 (December), pp. 371-382.
- Proust J.**, (2005), *La nature de la volonté*, Paris, Gallimard, 363 p.
- Tiberghien G.**, (2007), *Entre neurosciences et neurophilosophie : la psychologie cognitive et les sciences cognitives*, in Psychologie Française, 52 (3), pp. 279-297.
- Todorov T.**, (1983), *Eloquence, morale et vérité*, in Les manipulations, Le Genre Humain 6, Paris, Éditions Complexe, pp. 26-41.
- Weber M.**, (1959), *Le savant et le politique*, Paris, Plon, 221 p.
- Wegner D.**, (2002), *The illusion of the conscious will*, Cambridge, MIT Press, 419 p.
- Zaltman G.**, (2004), *Dans la tête du client, ce que les neurosciences disent au marketing*, Paris, Éditions d'Organisation, 381 p.

(suite de la page 26)

*... par l'entremise d'une recherche située, Serge Agostinelli et Marielle Metge réfléchissent à une solution de continuité entre théorie et pratique, à partir d'une analyse des conditions de production des connaissances scientifiques et de la « racontabilité » de celles professionnelles...*

(suite page 58)