



HAL
open science

Les mémoires de Master dans les archives ouvertes

Sophie Chauvin, Gabriel Gallezot, Joachim Schöpfel

► **To cite this version:**

Sophie Chauvin, Gabriel Gallezot, Joachim Schöpfel. Les mémoires de Master dans les archives ouvertes. [Rapport de recherche] Université Lille 3. 2010, 49 p. sic_00497390

HAL Id: sic_00497390

https://archivesic.ccsd.cnrs.fr/sic_00497390v1

Submitted on 4 Jul 2010

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Distributed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

Les mémoires de Master dans les archives ouvertes¹

Sophie Chauvin, Gabriel Gallezot & Joachim Schöpfel

Table des matières

1. Introduction	3
2. Le cas des mémoires de Master.....	3
2.1. Aspects juridiques	4
2.1.1. Le respect des droits d’auteur moraux et patrimoniaux	5
2.1.2. Le label de l’établissement de formation	5
2.1.3. Le cas des mémoires de stage	5
2.1.4. Le plagiat.....	6
2.1.5. La validation comme procédure.....	6
2.2. A propos de la qualité des mémoires	6
2.3. Dispositif national et infrastructure.....	7
3. Réalisations en France, en Europe et aux Etats-Unis.....	8
3.1. Type d'archive et hébergement.....	8
3.2. Contenu	9
3.3. Taille.....	9
3.4. Navigation et recherche.....	10
3.5. Qualité.....	10
3.6. Usage et impact	11
4. Le projet Lille 3 - CCSD	11
4.1. Introduction – la gestion des mémoires de Master à l’UFR IDIST	12
4.2. Objectifs	12
4.3. Méthodologie et planning.....	13
4.4. Résultats à mi-parcours (décembre 2009).....	14
4.4.1. Dépôt	14
4.4.2. Impact.....	14
4.5. Suite et perspectives	15
4.6. Bilan financier 2009-2010.....	16
5. Perspectives d’usage des dépôts.....	16
5.1. Perspectives de développement pour l’incitation au dépôt et à la consultation sur l’archive ouverte MemSIC : observations et constats	16
5.2. Objectifs et orientations	17
6. Conclusion.....	17
7. Références	18
8. Annexes	20
MemSIC (CCSD)	21
DUMAS (CCSD)	24
Munin (Université de Tromsø).....	28
Research@ASB (Université d’Aarhus)	33
UvA-DARE (Université d’Amsterdam).....	36
DiVA (réseau d’universités scandinaves).....	38
edoc Humboldt (Université Humboldt de Berlin).....	41

¹ Le texte est une version augmentée d’une communication à CIUEN 2010, 14-16 juin 2010, à Strasbourg.

SILS-ETD (Université de North Carolina)	43
Electronic Theses and Dissertations (Université d'Arizona)	45
CCSU Digital Archive (Université de Connecticut)	47

1. Introduction

Les ressources en ligne constituent de formidables réservoirs potentiels de savoir pour les communautés scientifiques. Le contenu des archives ouvertes s'ajoute en complémentarité à l'offre des espaces documentaires et campus numériques. Il contribue à la valorisation et la diffusion de travaux de recherche des institutions, il participe à cet égard à l'auto-formation des acteurs de la recherche, au système éducatif dans sa globalité, et d'une certaine manière aux débats sociétaux. Pour le chercheur, son référencement par les moteurs de recherche du Web permet une meilleure visibilité et impact (citabilité) de ses travaux (Gallezot, 2005).

En juillet 2006, universités et organismes de recherche ont signé un accord pour le développement d'une infrastructure commune d'archives ouvertes pour le dépôt des publications des chercheurs et enseignants-chercheurs, avec l'objectif de faciliter la communication directe et l'évaluation, d'augmenter la visibilité et notoriété de leur établissement sur le Web et de maîtriser les dépenses documentaires.

Aujourd'hui, le contenu des archives ouvertes en France évolue rapidement. On compte plus de 150 sites avec bientôt 2 millions de dépôts, estimé à environ 10% de la production scientifique nationale (Schöpfel & Prost, 2009). Au cœur du dispositif français, le Centre de Communication Scientifique Directe du CNRS à Lyon et le consortium COUPERIN qui a mis en place un groupe de travail dédié aux archives institutionnelles.

2. Le cas des mémoires de Master

Si les thèses de 3e cycle sont bien présentes dans les archives ouvertes, elles contiennent en revanche peu de mémoires de niveau Master. Le répertoire international d'archives ouvertes, OpenDOAR, signale seulement dix sites avec ce type de documents - c'est peu par rapport aux plus de 1500 sites répertoriés.

En France, l'enquête de COUPERIN a révélé que 33% des établissements considèrent la mise en évidence des travaux d'étudiants (mémoires, thèses d'exercice, rapports etc.) comme un objectif important ou très important pour la mise en oeuvre d'un projet d'archive ouverte, et que la moitié des projets intégrait des thèses et mémoires des étudiants (cf. Bruley et al., 2007).

Pourtant, sur le terrain on trouve peu de sites dédiés aux mémoires de Master, avec plusieurs centaines de documents en texte intégral. Mais cela reste (encore) marginal, comparé au nombre d'étudiants en Master dans l'enseignement supérieur en France² et au contenu des archives ouvertes dont ils représentent à peine 0,3%.

On trouve quelques sites où les mémoires sont mélangés à d'autres catégories de travaux, comme le site des mémoires, travaux et rapports des étudiants de l'IEP Lyon, avec 1095 textes (mai 2010)³. Il existe également une offre à caractère commercial qui propose la mise en ligne des mémoires avec une cession partielle des droits d'auteur⁴.

L'intérêt des mémoires est lié à leur caractère empirique (expérience pratique, étude de cas), leur synthèse documentaire (état de l'art) et leur réflexion et expérimentation méthodologique. Aujourd'hui, leur dissémination se limite souvent à un accès local aux documents imprimés. Leur contrôle bibliographique est souvent pauvre. Ainsi, il y a plusieurs arguments en faveur d'une politique de dépôt des mémoires de Master dans des archives ouvertes :

- Une meilleure dissémination des mémoires, avec un accès immédiat et universel, et des métadonnées élémentaires. Ce qui permettra comme pour les thèses de connaître les travaux déjà réalisés (ne pas refaire des sujets déjà traités mais poursuivre des travaux engagés, permettre de lutter contre le plagiat, ...)

² 477 000 en 2009-2010.

³ <http://doc-iep.univ-lyon2.fr/Fonds/Travaux/travaux.html>

⁴ Cf. *Mémoire Online* avec 2617 items et *Librappart* avec 1246 items dont 717 téléchargeables (mai 2010).

- Un renforcement du label de l'institution par une meilleure visibilité de la production et de l'activité de ses étudiants.
- Une valorisation des formations et des étudiants, avec un impact positif sur l'insertion professionnelle.

Le ranking international des archives institutionnelles (Ranking Web of World Repositories and University⁵) intègre tous les documents à caractère scientifique issus de nos institutions, y compris les mémoires de Master (cf. Aguillo et al., 2010).

2.1. Aspects juridiques

En fait, qu'est-ce qu'un mémoire de Master ? Il semble y avoir autant de définitions que d'établissements et parcours de formation. Voici trois exemples :

« Il s'agit d'un travail qui atteste des qualités de l'étudiant et qui clôture l'apprentissage universitaire de deuxième cycle. À ce titre, le mémoire constitue un élément important du master en administration publique. Il consiste essentiellement en un travail de réflexion théorique sur un thème choisi, d'une analyse de la littérature sur ce sujet et éventuellement de l'élaboration d'un projet de recherche s'insérant dans le cadre de cette réflexion. »⁶

« Le mémoire doit correspondre à un projet : A la différence des travaux scolaires ou universitaires de Licence, préférentiellement descriptifs et pour lesquels les connaissances acquises par ailleurs constituent l'essentiel des contenus, le mémoire recherche (...) doit être l'aboutissement d'un projet. Ce projet est défini en accord avec le ou les directeurs de mémoire (...) Le projet est finalisé : il doit correspondre à un (ou plusieurs) objectifs clairs. Une démarche personnelle et autonome : Le travail est avant tout personnel. L'étudiant doit montrer qu'il est capable, avec une certaine autonomie, de le mener à bien. L'enseignant qui le dirige et l'ensemble des enseignants de l'UFR ont pour mission de l'épauler dans sa réalisation. Ils dispensent des conseils méthodologiques, bibliographiques et ils peuvent fournir des commentaires sur le contenu du travail. Un travail novateur : A la différence des travaux réalisés en Licence (rapports de stage, compte rendu etc.), le mémoire de recherche du master 1 ne doit pas être une compilation de documents ou un résumé de travaux existants. (...) Un travail de qualité »⁷

« Le mémoire est un travail individuel effectué sous la responsabilité d'un directeur et qui débouche sur un rapport écrit évalué lors d'une défense orale publique. La défense a lieu en présence du directeur et d'un expert, éventuellement d'un rapporteur. (...) C'est souvent l'occasion d'entrer en contact avec le monde professionnel dans lequel est généralement choisi l'expert. Que le sujet soit abordé sur un plan purement théorique, selon une perspective expérimentale ou dans une perspective d'application pratique, c'est l'occasion de mener une réflexion personnelle dans un cadre méthodologique défini et après avoir consulté les principaux travaux publiés sur le thème choisi. Le travail de mémoire peut également être en lien avec un lieu de stage. La délimitation du sujet fait généralement partie de l'exercice. En premier lieu, l'étudiant propose donc une thématique à l'enseignant. Le mémoire est obligatoire dans chaque formation de niveau licence ou de niveau master (...) En master, le thème du mémoire est choisi par l'étudiant selon le plan d'études et en accord avec le professeur intéressé. »⁸

On voit : beaucoup de divergences mais aussi, quelques éléments constitutifs à minima :

- Un travail individuel et écrit, dans le cadre et en lien avec un parcours de formation spécifique.
- Un travail obligatoire du 2e cycle (1e ou 2e année de Master), sous la responsabilité d'un enseignant.

⁵ <http://www.webometrics.info/>

⁶ Université Catholique de Louvain <http://www.uclouvain.be/44602.html>

⁷ Paris 1, Master Géographie, 1e année http://www.univ-paris1.fr/IMG/doc/M1Geo_memoire_recherche_description.doc

⁸ Université de Lausanne, Faculté des Sciences et Politiques <http://www.unil.ch/ssp/page72228.html>

- Un projet et/ou une thématique choisi(e) par l'étudiant en concertation avec un ou plusieurs enseignants.
- Une méthodologie à caractère scientifique.
- Une réflexion à caractère personnel, autonome et novateur.

Le mémoire peut être l'aboutissement d'un projet de recherche ou d'un stage. Il fera l'objet d'une évaluation et/ou d'une soutenance.

2.1.1. Le respect des droits d'auteur moraux et patrimoniaux

Une création individuelle avec un auteur identifié, un caractère original et novateur, un contenu de qualité, une divulgation sous le nom de l'étudiant – tous les éléments sont réunis pour caractériser le mémoire de Master comme une œuvre de l'esprit protégée par le droit d'auteur. Contrairement aux thèses de doctorat, les mémoires ne sont pas soumis à l'obligation de dépôt légal ou à une autre obligation d'enregistrement ou d'archivage. Il n'y a donc pas non plus obligation de cession d'une partie des droits. Le dépôt d'un mémoire sur une plate-forme d'archive ouverte nécessite donc d'une autorisation explicite de la part de l'auteur titulaire des droits cités.

Autrement dit, on ne peut pas, sans autorisation explicite et préalable, numériser un mémoire imprimé ; on ne peut pas le mettre en ligne, on ne peut ajouter ou modifier des parties (par exemple ajouter ou compléter la page de couverture) ; et il faut veiller sur la mention claire de l'identité de l'auteur. Par ailleurs, déposer un mémoire de Master nécessite une double voire triple validation : par l'auteur, par l'établissement de formation et par le lieu du stage (notamment pour la confidentialité des données sensibles).

2.1.2. Le label de l'établissement de formation

Mais dans la mesure où le mémoire est lié à un parcours de formation, faut-il également l'autorisation de l'université ? Peut-on par exemple considérer le mémoire comme œuvre collective ? Non - même si le mémoire est créé sur l'initiative de l'université, il n'est pas divulgué sous le nom de l'université, et la contribution de l'étudiant ne se fonde pas dans l'ensemble mais constitue l'essentiel voire la totalité de son contenu.

L'étudiant n'a pas non plus cédé ses droits à l'université dans le cadre d'un contrat. L'obligation d'une validation par l'établissement de formation ne peut pas se fonder sur la propriété intellectuelle mais uniquement sur une réglementation administrative (examen, stage, soutenance...) qui impose une autorisation explicite de la part de l'établissement afin d'assurer un label de qualité⁹ et empêcher le dépôt d'une version non validée. Pour l'établissement de formation, cette sélection aura un effet "vitrine" : dans la mesure où seuls les meilleurs mémoires sont signalés et diffusés, leur qualité donne une image favorable et valorisante du niveau des étudiants en général et de ce parcours de formation en particulier.

2.1.3. Le cas des mémoires de stage

Dans le cas d'un mémoire de stage, d'autres aspects entrent en jeu. Dans la mesure où l'étudiant inclut des informations en lien avec le lieu de son stage, il peut y avoir deux problèmes particuliers :

Confidentialité : L'entreprise ou l'administration ayant accueilli le stagiaire peut voir un intérêt à protéger des données sensibles ou personnelles. Par exemple, si le mémoire évoque la stratégie de l'entreprise, la veille de ses concurrents, le développement d'un nouveau produit ou service, l'organigramme ou la composition nominative de telle équipe etc. Dans ce cas, il peut y avoir une demande de confidentialité, soit temporaire et/ou partielle, soit définitive.

Atteinte à l'image : Il faut également être conscient que certains commentaires, observations, critiques du mémoire peuvent être interprétés par l'entreprise ou l'administration comme atteinte à son image voire diffamatoire ou calomnieuse, d'autant plus

⁹ Ce "label qualité" de la sélection des mémoires sera fonction de l'évaluation obtenue

quand ces commentaires sont diffusés librement sur le Web avec le label d'une université. Il y a donc double risque, une démarche auprès de l'auteur du mémoire mais aussi auprès de l'établissement de formation (cf. Isgour, 2007).

Dans les deux cas et pour se prévaloir d'éventuels risques juridiques, il semble préférable sinon nécessaire de demander une autorisation explicite auprès de l'organisme où le stage a eu lieu.

2.1.4. Le plagiat

Un autre problème d'ordre juridique est lié à la pratique assez répandue en milieu scolaire et universitaire du plagiat, c'est-à-dire l'utilisation d'autres sources (par téléchargement, copier-coller etc.) sans les citer. Il peut s'agir d'autres mémoires, d'articles ou livres ou, de plus en plus, des contenus trouvés sur le Web (Wikipedia etc.). C'est une pratique à risque, d'autant plus qu'il est parfois difficile de faire la distinction entre le plagiat et la contrefaçon, c'est-à-dire l'utilisation frauduleuse d'œuvres protégées par le droit d'auteur, un délit au sens juridique du terme. Les établissements incitent de plus en plus les enseignants à utiliser des logiciels de détection de plagiat, tel que Compilatio, NoPlagiat, Plagiarism Check, Plagium ou CopyTracker. Il peut s'avérer intéressant de vérifier s'il s'agit d'un plagiat avant de déposer ou autoriser le dépôt d'un mémoire. Néanmoins, rares sont les situations où de telles pratiques répréhensibles arrivent à déjouer l'attention d'un encadrement soutenu et d'une direction de mémoire rigoureuse.¹⁰

2.1.5. La validation comme procédure

Avant de pouvoir numériser et/ou déposer un mémoire de Master, une double ou, en cas d'un stage, triple validation paraît souhaitable : par l'auteur, par l'établissement de formation et par le lieu du stage.

C'est au moment de la soutenance que cette validation se concrétise. Pour cela il faut trois éléments :

Une description précise de l'objet de l'autorisation – le document en question mais aussi le mode de diffusion et/ou de reproduction.

Une description précise de la (ou des) personne(s) amenée(s) à autoriser cette utilisation du mémoire.

Une signature datée.

Une telle procédure ne s'improvise pas mais doit être liée à un projet précis. Dans tout autre cas, la double ou triple validation correspondrait plus ou moins à une sorte de chèque en blanc sans objet précis ou plutôt, à une cession globale (mais pas exclusive) des droits patrimoniaux.

A propos de l'exclusivité : à notre connaissance, il n'existe pas de modèle ou d'argument pour imposer le dépôt exclusif sur un seul site. A priori, l'auteur reste libre à déposer son mémoire aussi sur d'autres sites, même sur des sites à caractère commercial. Cette pratique peut poser certains problèmes pour le référencement et la recherche à cause de l'hétérogénéité des métadonnées, de versions ou formats différents etc. mais pour l'établissement cela ne présente pas de problème majeur.

2.2. A propos de la qualité des mémoires

Dans le contexte du cadre juridique, nous avons évoqué la question et du double intérêt d'un « label qualité ». Label qualité veut dire : une sélection des mémoires en fonction du résultat de l'évaluation par le ou les rapporteur(s) et/ou de la soutenance. Tous les mémoires sont notés - c'est un fait. Un autre fait est que dans le passé, quand les mémoires de plusieurs établissements de formation en sciences de l'information et de la communication (tel que le

¹⁰ Voir à ce sujet aussi le blog de Jean-Noël Darde « Archéologie du copier-coller » ouvert en décembre 2009 <http://archeologie-du-copier-coller.blogspot.com/>

CNAM-INTD) faisaient l'objet d'une collecte centralisée pour un signalement avec indexation dans les bases de données du CNRS, il a été décidé d'appliquer une telle sélection.

Pour l'établissement de formation, cette sélection aura un effet « vitrine » : dans la mesure où seuls les meilleurs mémoires sont signalés et diffusés, leur qualité donne une image favorable et valorisante du niveau des étudiants en général et de ce parcours de formation en particulier.

De l'autre côté, une telle sélection permet à l'hébergeur du site de mener une politique éditoriale et garantir un certain niveau de qualité au contenu global du site. Là encore, la discussion est ouverte entre l'exhaustivité et la quantité de l'information (= des mémoires) et la qualité. Rappelons que pour une revue scientifique, la qualité et la réputation se mesurent aussi par le taux de rejets de manuscrits...

Reste à savoir où mettre la barre, quel barème appliquer. Nous n'allons pas ouvrir un débat sur l'objectivité, le niveau et la comparabilité de la notation entre deux enseignants, deux formations, deux établissements ? Il ne peut pas non plus être question d'essayer d'harmoniser des procédures ou d'imposer des critères communs à tous les parcours de Master. Dans le passé, le choix du barème « mention bien ou plus » (= 14-20) a fait ses preuves. D'expérience, une telle sélection élimine - avant toute autre validation - environ 50-70% des mémoires.

L'alternative serait d'accepter tout dépôt à partir du moment où le mémoire a un niveau de qualité minimum (acceptable : 10 ou plus), dans le souci d'un plus grand nombre de documents avec davantage d'information, en laissant à l'utilisateur final (et à d'autres outils de recherche et de sélection) le choix et la charge d'analyse du contenu. L'avantage pour l'établissement serait un nombre plus élevé de documents en ligne avec un ranking potentiellement plus élevé (visibilité sur le Web, impact).

Mais même au nom de la quantité et du Web Ranking, est-ce que la quantité des mémoires (pouvant être de qualité moyenne « 10 ou plus ») prime ? Une autre politique de diffusion et par-là même de communication peut consister à avoir un certain niveau d'exigence¹¹ qui engagerait vers la publication un peu moins de mémoires mais de factures bien plus qualitatives. Ce niveau d'exigence peut différemment valoriser l'établissement en lui donnant, via la diffusion en ligne, une aura plus sélective, exigeante, rigoureuse et qualitative dans le suivi et l'encadrement des mémoires de Master. Ceci pouvant finir par avoir valeur d'exemple... Loin du manichéisme, ici s'exerce un choix d'orientation par type d'approches quantitative OU qualitative. Le quantitatif s'associant plus difficilement avec de réels niveaux d'exigence tandis qu'une approche par le qualitatif peut finir par « faire des petits »...

Notre avis serait donc de favoriser la qualité et de procéder à une sélection en amont de la procédure de validation, pour des raisons indiquées. Mais ce choix revient à chaque établissement.

2.3. Dispositif national et infrastructure

Comment positionner un site qui a pour objectif d'accueillir le dépôt des mémoires de Master ? Armbruster & Romary (2009) distinguent quatre types d'archives ouvertes :

Des archives thématiques (subject-based repositories), comme par exemple ArchiveSIC pour les sciences de l'information et de la communication.

Des archives de recherche (research repositories), tel que ArXiv pour les chercheurs en physique, mathématiques etc.

Des archives à caractère ou vocation national(e) (national repository systems) comme HAL.

Des archives institutionnelles (institutional repositories) comme HAL-INRIA, HAL-UNICE (université de Nice Sophia Antipolis) ou Archimer d'IFREMER.

¹¹ 13 ou 14 sur 20 minimum s'il faut prendre exemple sur un barème de notation qui est tout ce qu'il y a de plus relatif suivant le niveau d'exigence et les critères du jury.

Du point de vue de l'établissement de formation, il paraît logique d'opter pour le choix d'une archive institutionnelle qui s'ouvrirait aux mémoires des étudiants en Master 1e ou 2e année. Nous avons déjà évoqué l'argument majeur, le ranking de l'établissement en fonction de sa visibilité et de son impact sur le Web. Parfois les archives institutionnelles sont mises en réseau, à un niveau local, régional ou national.

Parfois aussi la logique nationale prévaut ou précède l'approche institutionnelle, comme en France. Pour le dépôt des mémoires de Master, cela reste une exception. Cependant le site DUMAS, au départ dédié aux mémoires de l'université de Grenoble, évolue vers une archive nationale des mémoires (cf. plus loin, 3.2). L'intérêt d'un tel site est la masse critique et sa visibilité.

L'archive thématique est encore plus rare au niveau des mémoires. Pourtant, en France le tout premier prototype était bien de ce genre là ("MemIST"), développé par l'université de Nancy (DESS IST) et l'INIST-CNRS et initialement destiné aux mémoires de DESS et DEA dans le domaine de l'information scientifique et technique, avant son transfert au CCSD sous le nom de MemSIC avec un élargissement de la thématique à l'ensemble des sciences de l'information et de la communication. L'intérêt d'un tel site est son caractère de bibliothèque ou de collection, tel un rayon familier où l'on trouve ce qu'on cherche (il s'inscrit aussi dans une logique nationale en étant hébergé sur HAL).

Nous l'avons déjà indiqué, en France les communautés scientifiques et établissements ont construit un système d'archives ouvertes centralisé autour de la plate-forme HAL (cf. MESR, 2010). Dans la mesure où cette politique n'est pas remise en question, il paraît souhaitable qu'une archive pour les mémoires s'intègre dans ce dispositif.

Si on accepte l'idée d'une valeur scientifique des mémoires, on peut aussi imaginer leur intégration dans un dispositif de recherche scientifique, par exemple dans la cyberinfrastructure émergente du TGE ADONIS avec sa future plate-forme ISIDORE. D'autres dispositifs, participant au même objectif peuvent être imaginés : une archive ouverte thématique ou institutionnelle sur HAL pourrait disposer d'un prolongement à travers un locHAL afin d'entreposer les documents non concernés par l'archive principale.

3. Réalisations en France, en Europe et aux Etats-Unis

3.1. Type d'archive et hébergement

Dans cette partie, nous présenterons les résultats d'une étude comparative de dix archives ouvertes qui contiennent des mémoires de Master (dont neuf sont des archives institutionnelles). Ces sites ont été identifiés à partir de plusieurs répertoires d'archives ouvertes et de recherches directes sur le Web. Nous avons privilégié l'espace européen en ajoutant quelques sites américains. Cette sélection n'est pas exhaustive mais assez représentative. L'enquête a eu lieu entre avril et juin 2010.

France :

- 1 MemSIC (CCSD)
- 2 DUMAS (CCSD)¹²

Europe :

- 3 Munin (Université de Tromsø)
- 4 Research@ASB (Université d'Aarhus)
- 5 UvA-DARE (Université d'Amsterdam)
- 6 DiVA (réseau d'universités scandinaves)¹³

¹² Le site DUMAS (France) évolue d'une archive institutionnelle de l'université de Grenoble vers une archive à vocation nationale.

7 edoc Humboldt (Université Humboldt de Berlin)

Etats-Unis :

8 SILS-ETD (Université de North Carolina)

9 Electronic Theses and Dissertations (Université d'Arizona)

10 CCSU Digital Archive (Université de Connecticut)

Nous présenterons ici la synthèse des résultats. Le détail se trouve sous forme de fiches signalétiques en annexe.

3.2. Contenu

Trois archives sont limitées à une thématique ou discipline - sciences de l'information et de la communication, bibliothéconomie, sciences économiques et gestion - tandis que la majorité est plus ou moins multidisciplinaire.

	Thématique	Multidisciplinaire
Mémoires 2e cycle	<i>MemSIC, North Carolina</i>	<i>DUMAS</i>
Travaux 1e, 2e et 3e cycle	<i>ASB</i>	<i>UvA DARE, Arizona, Connecticut</i>
Avec d'autres publications		<i>Munin, DiVA, edoc Humboldt</i>

Trois archives sont dédiées aux archives du 2e cycle, DEA/DESS dans le passé, Master 1er ou 2e année aujourd'hui. Quatre autres sites couvrent tous les travaux des étudiants, à partir de la licence (Bachelor of Art) jusqu'au doctorat. Trois sites sont de véritables archives institutionnelles avec toutes sortes de publications.

3.3. Taille

Nous avons pu obtenir l'information sur la taille des sites en termes de dépôts, pour huit des dix archives. Voici le résultat (chiffres de mai-juin 2010) :

Taille		Nb mémoires	Nb dépôts	% mémoires
< 1000	<i>MemSIC</i>	207	207	100%
	<i>DUMAS</i>	252	252	100%
	<i>edoc Humboldt</i>	169	5904	3%
	<i>Connecticut</i>	373	437	85%
1000 - 10000	<i>Munin</i>	1082	2234	48%
	<i>ASB</i>	1267	11157	11%
	<i>UvA DARE*</i>	5291	5291	100%
	UvA DARE**	5291	10882	49%
> 10000	<i>DiVA</i>	11054	37340***	30%
total échantillon		19695	62822	31%

* UvA DARE : en fait, les mémoires se trouvent dans un réservoir appelé "Scripties".

¹³ DiVA est en fait un réseau de plusieurs archives institutionnelles, avec au centre un portail avec une interface d'accès unifié ("guichet unique") et une archive de conservation pérenne. On peut donc parler également d'un site à vocation nationale (Suède) voire internationale (pays scandinaves).

** UvA DARE : si on tient compte des autres publications dans UvA DARE.

*** DiVA : total des "student theses"

Quatre archives sont plutôt petites, avec moins de 1000 dépôts. Il s'agit des deux sites français et de deux archives institutionnelles. Trois autres sites - tous les trois des archives institutionnelles - comptabilisent entre 1000 et 10000 dépôts. Un seul site dépasse les 10000 mémoires ; en fait, il s'agit du réseau (portail) DiVA qui donne accès aux archives institutionnelles de 26 universités scandinaves.

Pour les archives où on peut déposer d'autres types de publications, la part des mémoires varie entre 3% (edoc Humboldt) et 85% (Connecticut).

3.4. Navigation et recherche

On parlera ici uniquement des services mis à disposition des internautes, pas de leur utilisation réelle. Tous les sites proposent des fonctionnalités pour lancer des recherches en mode simplifié, avancé ou les deux. La plupart contiennent également la possibilité de consulter les mémoires par feuilletage (browsing) :

	Recherche simplifiée <i>et</i> avancée	Recherche simplifiée <i>ou</i> avancée
Avec consultation	<i>MemSIC, DUMAS, Munin, Arizona, Connecticut</i>	<i>ASB (simplifiée), UvA DARE et edoc Humboldt (avancée)</i>
Sans consultation	<i>DiVA, North Carolina</i>	

Voici la liste des champs ou données que les sites proposent pour le feuilletage :

Institution, faculté, département, "major" (diplôme)	<i>MemSIC, DUMAS, Munin, ASB, UvA DARE, edoc Humboldt, Arizona</i>
Discipline, domaine, thématique	<i>MemSIC, DUMAS, Munin, edoc Humboldt</i>
Collection	<i>edoc Humboldt, Connecticut</i>
Année de soutenance ou de publication	<i>MemSIC, DUMAS, ASB, Arizona</i>
Auteur	<i>MemSIC, DUMAS, Munin, UvA DARE, edoc Humboldt, Arizona</i>

On peut dégager deux choix majoritaires :

1. La plupart des sites proposent une recherche "à la Google", avec un mode simplifié et une interface pour une recherche avancée avec plusieurs critères.

2. Quant à la navigation en mode "browsing", elle est surtout proposée par institution (et/ou formation) et par auteur.

3.5. Qualité

Comment ces sites assurent-ils un certain niveau de qualité ? Y a-t-il une procédure de sélection ? Est-ce que l'établissement exerce-t-il un droit de regard, avec une étape de validation ? Peut-on parler d'une ligne éditoriale ?

Tous les sites insistent sur le dépôt de mémoires notés et acceptés. Sept archives ont mis en place une procédure de dépôt qui prévoit explicitement une étape de validation par l'établissement de formation : MemSIC, DUMAS, Munin, edoc Humboldt, North Carolina, Arizona et Connecticut.

ASB a rendu le dépôt des mémoires obligatoire ; le dépôt fait donc partie de l'évaluation des études.

Apparemment, l'archive de l'université du Connecticut est la seule à poursuivre une politique éditoriale au sens stricte, avec une sélection de mémoire à mettre en ligne, toutefois sans préciser les critères. D'autres sites comme MemSIC, DUMAS et Munin, annoncent aussi une vérification de la part de l'administrateur du site mais cette modération se limite vraisemblablement aux aspects de format etc.

3.6. Usage et impact

Comparé aux revues et bases de données scientifiques, nous avons très peu d'éléments d'analyse sur l'usage des archives ouvertes, en termes de consultations, téléchargements, visiteurs, navigation etc.

Statistiques d'utilisation pour les auteurs/dépositaires : MemSIC et DUMAS ne fournissent pas de statistiques globales ou par document aux visiteurs mais uniquement aux auteurs et/ou dépositaires.

Le portail DiVA et le site edoc-Humboldt diffusent les statistiques d'utilisation librement à tous les internautes. Dans les deux cas, les statistiques sont générées par awstats, à partir des fichiers log. La particularité des statistiques de DiVA : les données ne sont pas cumulatives pour l'ensemble des membres du réseau mais sont fournies pour chacune des 26 universités.

Nous avons obtenu des statistiques de la part des universités de Tromsø et d'Aarhus. Quelques éléments clés :

* Les mémoires génèrent du trafic : Tous les sites sont visités, et la plupart des mémoires semblent être régulièrement consultés et téléchargés, avec toutefois des différences importantes. Comparés aux thèses du 3e cycle, ils sont moins consultés.

* L'usage augmente : Là où nous possédons des statistiques à plus long terme, les chiffres sont en augmentation constante.

* L'utilisation est internationale : D'après l'analyse des fichiers log, les internautes arrivent sur ces sites de plusieurs dizaines de pays et de tous les continents, même si le trafic en provenance du pays d'origine du site (Suède, Danemark, Allemagne etc.) prévaut, suivi des autres pays d'Europe et des États-Unis. L'importance du trafic "nationale" ou "régionale" varie et reflète probablement plusieurs facteurs, dont la langue des mémoires.

* L'accès aux sites provient pour une part importante de bookmarks ou liens directs : Le rôle des moteurs de recherche paraît moindre, comparé aux revues sur les portails ou dans les collections numériques des éditeurs (64% pour edoc-Humboldt, seulement 13% pour Uppsala/DiVA).

4. Le projet Lille 3 - CCSD

Le 4e chapitre concerne le projet du dépôt des mémoires de l'UFR IDIST de l'université Charles-de-Gaulle Lille 3 dans l'archive MemSIC du CCSD.

La mise en place d'une politique de dépôt est envisagée en concertation avec les différents acteurs. Cette politique visera des actions de communication et de promotion, d'incitation et de valorisation des publications en ligne sur l'archive ouverte dédiée. Pour une mise en œuvre efficace, il conviendra de valider chacune des étapes :

- La sélection des mémoires ;
- La phase test d'observation des dépôts ;
- Les obstacles juridiques, techniques, et organisationnels ;

- L'analyse d'usages des mémoires déposés puis archivés ;
- L'accessibilité aux notices et aux documents en texte intégral.

Cela permettra de rédiger un cahier des charges pour le développement de l'archivage des mémoires, en se focalisant sur la procédure de dépôt, les caractéristiques du fichier à déposer, les métadonnées, et l'architecture du site (en particulier, l'arborescence et la navigation).

Partant du postulat que la prise de conscience de la valeur d'une première publication responsabilise l'étudiant dans ses actions professionnelles ou scientifiques ultérieures, il nous apparaît important d'accompagner cette politique de dépôt et de publication par le développement d'une plate-forme susceptible de rendre visible ces initiatives et d'aider à parfaire le travail d'indexation et donc de recherche des contenus annexes ou connexes.

En favorisant l'utilisation combinée d'un outil d'analyse textuel et d'une représentation cartographiée du fonds, l'observation portera d'abord sur la qualité de l'indexation puis sur la façon dont cela facilite et amplifie le repérage des documents indexés, et les met en relation avec d'autres documents aux thématiques connexes à celles recherchées. Dans une seconde phase des travaux, l'étude visera l'analyse des pratiques de commentaires des utilisateurs pour croiser les perceptions du « lecteur-commentateur » / « auteur indexeur ».

4.1. Introduction – la gestion des mémoires de Master à l'UFR IDIST

Depuis le transfert de sa bibliothèque d'application au service commun de documentation dans les années 90, l'UFR IDIST ne gère plus ses ressources documentaires, y compris les travaux de ses étudiants.¹ Un inventaire a fait l'état de l'entreposage de plus de 1 000 mémoires de stage dans la salle de réunion de l'UFR, à partir de 1996 et de tous les niveaux (DEUST 1, DEUST 2, Licence ICD, Master ICD 1e et 2e année).² D'autres mémoires se trouvent dans les bureaux des enseignants, de la direction et des secrétaires pédagogiques de l'UFR.

L'absence de gestion rend les mémoires de facto invisibles et inaccessibles. Une enquête auprès des étudiants en 1e année du Master ICD 2008-2009 a relevé qu'aucun étudiant ne savait où se trouvaient les mémoires des promotions précédentes. Même les anciens mémoires stockés à la bibliothèque centrale ne sont signalés nulle part. Vu leur intérêt pour la formation des étudiants de l'UFR, cette situation est dommageable.

Mais l'enjeu de ces mémoires dépasse le périmètre de l'enseignement. Même si le niveau des mémoires est parfois inégal, la qualité des meilleurs mémoires de Master les rend intéressants pour l'ensemble de la communauté scientifique d'un domaine donné, en tant que travaux universitaires relevant de la littérature grise scientifique ; ils contiennent des informations qui ne sont pas publiées ailleurs. ³ En particulier, leur intérêt est lié à leur caractère d'études de cas (expérience pratique), leurs synthèses documentaires (état de l'art) et leur réflexion et expérimentation méthodologique.

De l'autre côté, les mémoires de Master contribuent aussi à la communication et promotion des formations et institutions, dans la mesure où ils renseignent sur les thématiques, partenaires et parcours d'une UFR.

Afin de trouver une solution à cette situation, nous avons choisi d'explorer l'option des archives ouvertes.

4.2. Objectifs

La dissémination des mémoires est souvent limitée à un accès local aux documents imprimés, avec un contrôle bibliographique souvent assez pauvre. Concernant les mémoires de l'UFR IDIST, la dissémination est inexistante et il n'y a aucun effort de signalement.

A la place d'essayer de (re)créer un service de documentation pour gérer les ressources de l'UFR ou, alternativement, de négocier une gestion adéquate par la bibliothèque centrale du campus, notre projet se tourne résolument vers la gestion électronique et l'utilisation des archives ouvertes. Ceci pour plusieurs raisons :

- Une exploitation du format natif des mémoires (= format numérique).
 - Une meilleure dissémination des mémoires, avec un accès immédiat et universel, et des métadonnées élémentaires.
 - Un renforcement du label de l'institution par une meilleure visibilité de la production et de l'activité de ses étudiants.
 - Une valorisation des formations et des étudiants, avec un impact positif sur l'insertion professionnelle.
- En même temps, ce projet s'insère dans le plan de communication de l'UFR IDIST et sera accompagné d'une activité de recherche²¹ et de publication²².

4.3. Méthodologie et planning

Le principe du projet est calqué sur la philosophie des archives ouvertes à usage des communautés scientifiques : information et promotion, incitation, dépôt par les auteurs ou l'institution, sur la base du volontariat. Pour ces mémoires, l'UFR IDIST a opté pour l'archive MemSIC du CCSD, l'unique site français « dédié à l'auto-archivage des mémoires de master en Sciences de l'information et de la communication (SIC) » avec une consultation libre et gratuite. MemSIC est développé à partir de la plate-forme HAL et très bien référencé par les moteurs de recherche Google et Google Scholar.²³

La première partie du projet s'est étalée sur 15 mois, d'octobre 2008 à décembre 2009. Voici les différentes étapes :

Octobre 2008–mars 2009 Information et discussion avec les étudiants en M1.

Avril–juin 2009 Stage M1 sur les ressources documentaires de l'UFR IDIST (Plichon).

Juin–septembre 2009 Information et discussion avec les enseignants M1/M2.

Septembre–novembre 2009 Prise de contact avec CCSD, test de dépôt avec plusieurs étudiants M1/M2 volontaires.

Décembre 2009 Bilan

Il s'agit d'une démarche à plusieurs niveaux. D'une part, faire l'état des lieux avec en particulier l'inventaire des mémoires mais aussi, revoir l'ensemble de la procédure de ces documents, de la rédaction jusqu'à la soutenance et le stockage à l'UFR. Cet état des lieux a été fait lors de la préparation des stages en M1 (cours en 2^e semestre) et lors d'un stage M1 (Plichon).

D'autre part, informer, sensibiliser, convaincre les acteurs concernés – en premier lieu, les étudiants eux-mêmes, mais aussi les enseignants-tuteurs et l'administration de l'UFR. Et aussi, coopérer avec le CCSD (= l'administrateur de MemSIC) afin de maîtriser les aspects et enjeux techniques du projet.

Le projet est arrivé au premier bilan. La suite se déroulera en plusieurs étapes :

Janvier-juin 2010 Sélection et dépôt d'un certain nombre de mémoires M1/M2 des promotions précédentes.

Janvier-mars 2010 Information des étudiants M1/M2 et enseignants-tuteurs.

Février-mars 2010 Rédaction d'information à destination des étudiants et tuteurs (dont une procédure de dépôt)

Mars-juin 2010 Préparation d'un site personnalisé avec le CCSD

Juin-septembre 2010 Incitation systématique du dépôt lors des soutenances

Octobre 2010 Bilan

L'objectif final est que le dépôt des mémoires M1/M2 dans une archive ouverte fasse partie de la procédure normale des stages en Master de l'UFR et qu'une majeure partie des

mémoires soit déposée dans MemSIC, assurant une visibilité et un impact optimal aux travaux des étudiants et à la formation du Master ICD.

4.4. Résultats à mi-parcours (décembre 2009)

Etudiants et enseignants ont réagi favorablement à ce projet. Les questions évoquées ont été surtout d'ordre juridique et éditorial. L'autorisation préalable d'une mise en ligne par l'auteur mais aussi par l'institution lieu du stage et l'UFR IDIST est nécessaire ; or le formulaire actuel rempli et signé lors de la soutenance des stages paraît tout à fait adapté à cet usage. L'aspect éditorial concerne la sélection des mémoires à mettre en ligne, avec deux options : autoriser le dépôt de tous les mémoires qui ont obtenu la moyenne lors de la soutenance ; effectuer une sélection parmi ces mémoires. Les avis divergent ; avant la prochaine campagne de soutenance (juin 2010), il faudra sensibiliser les tuteurs universitaires sur cette question.

Le CCSD de son côté est prêt à accompagner l'UFR IDIST dans sa démarche, en proposant dans un 2^e temps d'explorer l'option d'un site personnalisé sur le modèle de DUMAS.

4.4.1. Dépôt

Quatre mémoires ont été déposés par les étudiants eux-mêmes, en situation contrôlée et sous observation. Deux mémoires ont été déposés par les porteurs du projet. Voici quelques remarques et observations.

Avant tout dépôt, il faut s'inscrire sur le site MemSIC. Cela prend quelques instants ; la confirmation – identifiant, mot de passe – est envoyée à l'adresse électronique indiquée. Cela est valable aussi bien pour l'auteur que pour toute autre personne (enseignant, personnel administratif, vacataire...).

Le dépôt prend environ 10-15 minutes. Il faut s'authentifier sur la page d'accueil, saisir les métadonnées et déposer le mémoire en format texte (.doc) ou PDF sur le site. La saisie des métadonnées s'effectue dans un formulaire avec des champs obligatoires (ex. nom d'auteur, institution, titre du mémoire) et facultatifs (ex. résumé et mots-clés en anglais).

Après le dépôt, le CCSD procède à une double validation – une validation technique (fichier intact et lisible, cohérence des données) et une validation formelle avec l'institution, soit à partir d'une liste de mémoires, soit par une demande auprès de la personne responsable de la formation. Cela peut prendre quelques jours. Après validation, métadonnées et mémoires sont mis en ligne.

Dans cette procédure, l'unique étape qui pose quelques problèmes est la saisie des métadonnées, en particulier l'écriture précise du nom et prénom de l'auteur et du lieu du stage ainsi que le choix de l'institution et de la formation.

De même, il faudra accompagner le dépôt par une information précise sur les métadonnées, l'indexation etc. Ceci sera l'enjeu de la procédure à destination des étudiants (cf. une version provisoire en annexe).

Néanmoins il faut être lucide sur la portée et l'impact de ces données : une cohérence est certes souhaitable mais le référencement, l'accès à partir des moteurs de recherche et en premier lieu, à partir de Google, se fait non pas via les métadonnées mais directement via le ou les fichiers déposés et mis en ligne. Autrement dit : dans le souci d'une visibilité et d'une dissémination optimale il est plus important de bien préparer les fichiers, et de veiller à la présence et mise en forme des métadonnées dans le fichier (= sur le document, page de couverture et/ou de titre, propriétés etc.) et à la taille du fichier.²⁴

De même, les métadonnées peuvent faire l'objet d'une validation par l'institution, à posteriori. En tout cas, elles restent modifiables à tout moment par le dépositaire.

4.4.2. Impact

L'usage des dépôts, après quelques semaines, paraît plutôt encourageant. Voici les statistiques du CCSD :

Au moment de l'enquête (= automne 2009), les métadonnées des mémoires avaient été consultées presque 1500 fois ; les mémoires eux-mêmes avaient été visualisés presque 450 fois depuis leurs mises en ligne.

En moyenne, cela fait entre un et deux accès quotidiens par jour – comparé avec le stockage inaccessible des autres mémoires, un vrai succès.

La mise en ligne des mémoires a été accompagnée d'une information sur la liste des professionnelles de la documentation (adbs-info) et via les réseaux sociaux.

Une première analyse du référencement par Google et Google Scholar confirme l'impact du dépôt dans MemSIC (recherche à partir du nom d'auteur).

A une exception près (A.B.), tous les mémoires sortent parmi les premiers résultats de recherche. L'exception mérite une attention particulière, même si le référencement par Google et Google Scholar n'est pas très transparent. Une explication qui s'appuie sur l'expérience de l'archive de l'IFREMER pourrait être la taille relativement importante de ce mémoire.

4.5. Suite et perspectives

L'inventaire de 2009 contient 473 mémoires M1 (partiellement avec les notes) et 250 mémoires M2 (avec notes). Voici les chiffres pour les cinq dernières années :

2007-2008	23 M1 & 23 M2
2006-2007	32 M1 & 20 M2
2005-2006	51 M1 & 30 M2
2004-2005	26 M1 & 37 M2
2003-2004	27 M1 & 48 M2

A partir de cet inventaire, nous avons sélectionné un échantillon de mémoires pour le dépôt rétrospectif afin de créer une masse critique de dépôts et aussi pour servir de modèle pour les dépôts à venir. Nous avons appliqué plusieurs critères de sélection :

- l'année (priorité aux mémoires récents),
- la qualité (note = 14 ou plus),
- la confidentialité (absence d'une mention de confidentialité ou de non-diffusion) et
- l'autorisation (par étudiant, enseignant et organisme du stage).

Si nécessaire, l'UFR essaie de contacter les auteurs via le réseau des anciens étudiants ou à partir des informations dans sa base de gestion, afin d'obtenir le fichier et l'autorisation du dépôt. Au départ, il a fallu numériser plusieurs mémoires imprimés. Cette procédure pose plusieurs problèmes :

Résolution : une restitution en 300 dpi (qualité de conservation) paraît adéquate.

Retraitement des images : notamment la nécessité de redressement mais aussi le détourage.

Format de dépôt : MemSIC accepte différents formats (PDF, PS, RTF, OpenOffice, Word, HTML, XML) mais pas de format image). PS, RTF, Word génèrent un fichier PDF. Par contre, il n'y a pas de génération de fichier texte à partir d'un fichier image. Pour faciliter l'indexation par les moteurs de recherche, il faut donc procéder à une OCR avant le dépôt.

La taille du fichier déposé : les fichiers trop volumineux ralentissent le téléchargement mais posent aussi des soucis pour le référencement par les moteurs de recherche.

Une première série de dépôts (31 mémoires déposés entre le 20 et 21 mai 2010) sert d'échantillon de test pour évaluer la procédure (sélection, numérisation, dépôt, validation par CCSD) et la qualité du résultat. Ces dépôts fourniront aussi les premiers chiffres pour mesurer l'impact en termes d'usage (consultation).

L'UFR a informé les étudiants en M1 et M2 de cette démarche et les incite, à partir des soutenances en juin 2010, à déposer leurs mémoires dans MemSIC.

4.6. Bilan financier 2009-2010

Fonctionnement TTC : 100 €

Equipement TTC : - €

Frais de personnel 2009 (vacation taux recherche) : 40 h à 20,69€ = 947,60€

Frais de personnel 2010 (vacation, stage) : 900 €

5. Perspectives d'usage des dépôts

5.1. Perspectives de développement pour l'incitation au dépôt et à la consultation sur l'archive ouverte MemSIC : observations et constats

L'usage des plate-formes dédiées à l'auto-archivage des mémoires de Master est constitué de deux étapes à la fois distinctes et complémentaires qui sont inhérentes à cette typologie de systèmes d'information¹⁴ : d'un côté l'indexation du contenu à publier via la plate-forme en ligne, de l'autre la partie « consultation » et « recherche » à partir de différents critères. Ces actions/interactions peuvent soulever quelques difficultés dès lors où il s'agit pour l'étudiant de faire l'expérience de la mise en ligne de son propre mémoire de Master ou parallèlement dès qu'il envisage de se forger une idée des différentes approches existantes autour d'une même thématique de recherche dans le cadre de travaux de Master. Dans un cas comme dans l'autre, le dénominateur commun est le repérage du contenu et la représentation contextualisée de ce contenu. Ce qui nous amène à considérer un cycle d'usage constitué de trois étapes : aide à l'indexation, amplification de la recherche et contribution au repérage du contenu par les commentaires (tags).

L'observation d'étudiants déposant pour la première fois leurs mémoires sur la plate-forme MemSIC a fait ressortir certaines complexités de l'interface d'indexation telle qu'elle se présente aux « publiants volontaires ». Les formulations employées pour décrire les procédures de dépôt (attachante à certains champs de saisie de l'interface) en attestent et l'hésitation des étudiants lors du renseignement des champs d'indexation est parfois perceptible¹⁵.

Parallèlement, l'interface de la plate-forme propose pour la recherche et la consultation un ensemble de critères très complets¹⁶ ainsi que deux modules de recherche (simple et avancé) afin d'obtenir pour résultats une liste de références de mémoires. Cette forme d'accès aux ressources et de présentation des résultats (liste de mémoires) suffit-elle à répondre à l'ensemble des besoins des utilisateurs notamment pour des repérages plus fins de mémoires contenant des notions connexes et/ou annexes ?

Dans la logique de conception (Norman, 1993) qui prévaut à toute élaboration d'interface, la délicate correspondance entre l'expertise du domaine de connaissance convoqué (IST, auto-archivage, et recherche d'information) et les impératifs du processus d'élaboration d'un dispositif opérationnel rend parfois difficile l'intégration en amont des logiques d'usages à l'instar de ce que précise (Darses et al., 2001) « ...l'analyse fonctionnelle est souvent vue comme un passage procédural obligé dans le processus de conception plutôt que comme une ressource pour mieux intégrer les besoins des futurs utilisateurs ». La mise en situation des

¹⁴ Voir le travail de recensement et de typologie des plate-formes d'archives ouvertes engagé par Ghislaine Chartron, « Les Archives Ouvertes dans la communication scientifique », Urfist-Paris, 2003.

¹⁵ six mémoires ont été déposés en situation d'observation. Une étape à problème concerne la saisie des métadonnées, en particulier l'écriture précise du nom et prénom de l'auteur, du lieu du stage ainsi que le choix de l'institution et de la formation. Signe encourageant, quelques semaines après le test, les notices avaient été consultées 1500 fois et les mémoires eux-mêmes avaient été visualisés à 450 reprises (en moyenne une à deux consultations par jour).

¹⁶ par domaines, auteurs, mots-clés, dates, institutions, équipes de recherche

utilisateurs permet à posteriori de soulever difficultés, manques et/ou détournements éventuels dans l'interaction aux systèmes d'information sur des objectifs d'usages ciblés.

5.2. Objectifs et orientations

La volonté de notre UFR est d'encourager plus largement les étudiants ayant soutenu un mémoire de Master en Sciences de l'Information et de la Communication reconnu « bon pour publication » à déposer leurs documents sur la plate-forme et à publier leurs mémoires. Nous partons du postulat que la démarche d'une première publication responsabilise et encourage l'étudiant dans ses actions professionnelles ou scientifiques ultérieures. Corollairement, notre objectif est d'inciter les étudiants issus de nos formations à consulter plus fréquemment les ressources disponibles sur la plate-forme. Dans cette approche encore prospective, il nous apparaît important d'accompagner l'initiative d'auto-archivage et de consultation sur trois aspects :

- en facilitant le travail d'indexation. L'une des étapes importante du processus d'auto-archivage relève de la justesse et de l'adéquation des descripteurs (mots clés) renseignés par l'auteur pour l'indexation de son document. Ce travail, préalablement engagé par l'étudiant dans le prolongement de la rédaction de son mémoire, nécessite parfois d'être complété par d'autres descripteurs lors du dépôt sur l'archive ouverte. En ce sens, l'intégration d'un outil d'analyse textuel¹⁷ dans l'interface d'indexation pour accompagner l'étudiant/auteur apparaît comme un moyen optionnel de guider utilement cette étape. En intégrant la totalité du contenu de son mémoire dans un outil d'analyse textuel, l'auteur(e) obtient davantage de visibilité sur les termes/notions les plus employés¹⁸ dans son travail ce qui lui donne la possibilité d'indexer plus adéquatement son document et par voie de conséquence de mieux le référencer sur le moteur de recherche interne.

- en amplifiant les moyens de recherche et de consultation des contenus disponibles sur l'archive ouverte. En situation de recherche sur la partie consultation du dispositif, il peut être envisagé de proposer un niveau de recherche supplémentaire en complément à ceux qui sont déjà existants. Un principe de représentation interactive pourrait faire l'objet d'une expérimentation¹⁹ afin de vérifier l'efficacité d'une autre forme de redistribution thématique par les interrelations de descripteurs communs existants entre documents (mémoires) d'un même cluster²⁰ ou de clusters voisins.

- en mettant à profit les démarches participatives du Web 2.0 en instaurant des pratiques de tagging collaboratif et de commentaires afin de permettre aux utilisateurs de mieux explorer et s'appropriier les contenus²¹. Cela représente un terreau d'observation des marqueurs collectés dans ce qu'ils peuvent traduire de la perception des lecteurs du contenu (les mémoires) de l'archive ouverte. Car l'analyse des pratiques de commentaires des utilisateurs permet de croiser les perceptions du « lecteur-commentateur » / « auteur indexeur » amplifiant le repérage des usages réels et potentiels des archives ouvertes et de leurs ressources. Par ailleurs, ce niveau parallèle de « classification dynamique » ou second niveau d'indexation oriente vers d'autres modes de navigation dans les ressources disponibles.

6. Conclusion

D'après notre étude, il existe deux modèles pour l'archivage ouvert des mémoires, avec une variante. Le premier modèle est l'archive institutionnelle. C'est de loin le modèle le plus

¹⁷ Outils de Text mining pour répertorier statistiquement la fréquence d'apparition des mots du texte en vue d'une préparation de l'information en métadonnées par l'extraction de mots clés.

¹⁸ La quantité des mots de la liste obtenue est paramétrable suivant les choix de conception (ainsi que peuvent l'être les mots rejetés, la longueur minimale des mots extraits, ...)

¹⁹ Le nuage de mots-clés peuvent en être l'illustration première mais il existe parmi les typologies de la visualisation d'information d'autres possibilités dont la viabilité en correspondance avec les objectifs fixés reste à éprouver.

²⁰ Il est ici entendu par « cluster » le regroupement thématique généré automatiquement en s'appuyant sur les descripteurs ayant été indexés par mémoires.

²¹ « ..cette activité, loin d'être une simple pratique individuelle de catégorisation, amène les utilisateurs à entrer dans des formes multiples de coopération, allant de coopérations implicites rendues possible par l'agrégation des métadonnées par le système, à des formes de coopérations plus coordonnées au sein de collectifs d'utilisateurs. » (Crepel, 2008)

répandu : l'université ou l'école crée un site pour archiver et diffuser les publications de ses enseignants-chercheurs, y compris les thèses, et incite plus ou moins fortement le dépôt des mémoires sur ce site. Il peut aussi s'agir d'une archive institutionnelle dédiée exclusivement aux travaux universitaires des étudiants du 2e et 3e cycle.

Le deuxième modèle - plus rare - est le site national où établissement et/ou étudiants ont la possibilité de déposer les mémoires. Il peut s'agir d'un site thématique ouvert aux travaux des étudiants ou bien d'un site dédié aux mémoires. C'est d'ailleurs le choix des sites d'édition à caractère commercial.

La variante est le réseau national ou régional d'un nombre d'archives institutionnelles qui contiennent des mémoires. Cette variante peut prendre la forme d'un portail ou guichet unique à l'ensemble des ressources et sites.

En France, deux logiques peuvent s'articuler - celle des archives institutionnelles, celle du site national. Certains sites institutionnels sont intégrés ou rattachés au site national, dans le cadre de l'accord de 2006 entre les universités et les organismes de recherche. D'autres n'ont aucun lien. Dans ce contexte, il serait raisonnable d'envisager soit une archive de mémoires à vocation nationale, thématique ou multidisciplinaire, soit des sites institutionnels avec/pour les mémoires et avec un lien fort au site national, HAL.

7. Références

- I. F. Aguillo, et al. (2010). 'Indicators for a Webometric ranking of open access repositories'. *Scientometrics* **82**(3):477-486.
- C. Armbruster & L. Romary (2009). 'Comparing Repository Types: Challenges and Barriers for Subject-Based Repositories, Research Repositories, National Repository Systems and Institutional Repositories in Serving Scholarly Communication'. *Social Science Research Network Working Paper Series* .
- C. Bruley, et al. (2007). 'Résultats de l'enquête sur les projets d'archives ouvertes de la recherche dans les établissements du consortium Couperin'. Tech. rep., GTA O Couperin.
- S. Chauvin ed. (2008). *Information & visualisation : Enjeux, recherches et applications*. Editions Cepadue.
- M. Crepel (2008). « Les folksonomies comme support émergent de navigation sociale et de structuration de l'information sur le Web ». *Réseaux* 152.
- F. Darses, et al. (2001). « Assister la conception : perspectives pour la psychologie cognitive ergonomique ». *EPIQUE 2001, Journées d'études en Psychologie Ergonomique*. Nantes, France, 29-30 octobre 2001.
- G. Gallezot (2005). 'Les Archives Ouvertes en France'. In C. Aubry & J. Janik (eds.), *Les archives ouvertes, enjeux et pratiques*, pp. 97-115. Tec Doc.
- M. Isgour (2007). 'L'atteinte à l'image de marque des personnes morales'. *Auteurs et Media* (3):214-234.
- MESR (2010). 'Open access in France. A state of the art report - April 2010'. Tech. rep., Ministère de la Recherche et de l'Enseignement Supérieur.
- D.A. Norman (1993). *Things that make us smart*. Addison-Wesley Publishing Company.
- J. Schöpfel & H. Prost (2009). « Les statistiques d'utilisation d'archives ouvertes. Etat de l'art ». *Ressources électroniques académiques: mesures et usages*. Colloque international, Lille, 26-27 novembre 2009.

Remerciements à Vivien Mann, étudiant en Master, pour sa contribution au projet.

Sophie Chauvin

MCF
Université Charles-de-Gaulle Lille 3
UFR IDIST
BP 60149
59653 Villeneuve d'Ascq Cedex
sophie.chauvin@univ-lille3.fr

Gabriel Gallezot

MCF
URFIST PacaC
Université de Nice Sophia-Antipolis
Avenue Joseph Vallot
06108 Nice cedex 2
Gabriel.GALLEZOT@unice.fr

Joachim Schöpfel (contact)

MCF, Directeur de l'UFR IDIST
Université Charles-de-Gaulle Lille 3
UFR IDIST
BP 60149
59653 Villeneuve d'Ascq Cedex
joachim.schopfel@univ-lille3.fr

8. Annexes

Chaque fiche est composée de plusieurs critères. En voici la liste :

1. Nom
2. URL
3. Organisation
4. Description
5. OAI-PMH
6. Logiciel
7. Taille en terme de dépôts/items (avec date)
8. Sujets
9. Contenu
10. Fonctionnalités de recherche et de navigation
11. Langues
12. Politiques: modalités de dépôt et de validation ; confidentialité ; sélection (qualité)
13. Politique de diffusion (accès restreint, embargo etc.)
14. Services Annexes
15. Informations sur l'utilisation (statistiques)
16. Métadonnées spécifiques

MemSIC (CCSD)

Nom

memSIC
Mémoires de Master en Sciences de l'Information et de la Communication

URL

<http://memsic.ccsd.cnrs.fr/>

Organisation

CCSD-CNRS

Description

Site dédié à l'auto-archivage des mémoires de master en Sciences de l'information et de la communication (SIC).
Date de création (ou référencement par ROAR) 9 décembre 2003.

OAI-PMH

Compatible OAI-PMH.
Moissonable.
Ne moissonne pas.

Logiciel

HAL

Taille en terme de dépôts/items (avec date)

171 (5 mai 2010)

Sujets

Sciences de l'information et de la communication
Indexation d'un ou de plusieurs domaines :
Bibliométrie, scientométrie
Cinéma, art, esthétique
Collectivités territoriales
Communication et information scientifique
Conflits, Stratégie, Veille
Documentation
Droit de l'information/communication
Economie, industries culturelles
Edition électronique
Education, formation
Espace public
Géopolitique
Gestion des connaissances
Histoire de l'information/communication
Hypertextes, hypermédia
Ingénierie des systèmes d'information
Médias de masse
Muséologie
Organisation et communication
Sociologie de l'information/communication
Théories information/communication
Autres

Contenu

Mémoires de master de 1e et 2e année.
Mémoires de DESS et DEA.

Fonctionnalités de recherche et de navigation

Très similaire à DUMAS, mais une différence : RI par institution et non par collection (mode consultation).

* Mode consultation

Recherche de type "browse". Principe d'exploration en 5 entrées : par domaine, auteurs, institution, date de soutenance, 30 derniers dépôts.

Recherche par institution : un répertoire a été créé a priori pour chaque établissement d'enseignement supérieur et de recherche français (à vérifier). La plupart ne sont pas utilisés.

Lille 3 arrive en 4^{ème} position en terme de épôt (7 mémoires déposés à ce jour - 20/05/2010) derrière les Universités de Nancy 1 et Nancy 2 (21 dépôts), l'ENSSIB (29), et l'Institut National des Techniques de la Documentation (49).

* RI simple

Un champ de saisie libre + un champ prédéfini. Les résultats peuvent être triés par date de publication - rédaction, date de dépôt, titre, 1^{er} auteur, par ordre ascendant ou descendant.

* RI avancée

Equations sur 4 lignes : un champ prédéfini, un champ de saisie libre, opérateurs de signification et opérateurs booléens.

Tri des résultats : idem.

Langues

Deux versions : français et anglais.

Politiques: modalités de dépôt et de validation ; confidentialité ; sélection (qualité)

* Sélection

Tous les mémoires déposés doivent avoir fait l'objet d'une validation. Aucune note pallier n'est imposée par memSIC : libre aux établissements de le faire.

* Procédure de dépôt

!\ Contrairement à DUMAS, MemSIC est une base dédiée à l'auto-archivage des étudiants. Ceux-ci peuvent déposer leurs travaux. Toutefois, le modérateur prend contact avec le responsable universitaire de l'étudiant pour obtenir confirmation des métadonnées renseignées par l'étudiant et garantie de la conformité du fichier à l'exemplaire papier fourni au jury.

La procédure prévoit le circuit suivant :

0) Inscription de l'étudiant - déposant (labo, langues, domaines de dépôt, auteur par défaut O/N) ;

1) Identification (Accès à « Mon Espace »/ « Déposer ») ;

2) Dépôt du fichier (4 étapes : auteur, métadonnées, fichier, récapitulatif ; description à l'adresse suivante :

http://memsic.ccsd.cnrs.fr/index.php?halsid=oal8nvetc4bh6j7kaku7f74cu5&action_todo=faq) ;

3) Réception du fichier et examen du modérateur :

* Document complet ;

* thématiques en adéquation avec MemSIC ;

→ des corrections peuvent être demandées au déposant.

3) Prise de contact avec le directeur du mémoire :

* mémoire soutenu ;

* mémoire non confidentiel ou respect des clauses ;

* éventuelle note pallier selon établissements ;

4) Mise en ligne du mémoire :

o Après feu vert du directeur OU après 72H en cas de non-réponse ;

o Mémoire accessible sur le serveur ;

o Alerte mail.

La modération porte essentiellement sur des aspects techniques et légaux (non-confidentialité, fonctionnement du fichier, etc.). Quelques aspects qualitatifs : adéquation entre les thématiques du mémoire et les SIC, adéquation entre les thématiques du mémoire et les métadonnées renseignées lors du dépôt, orthographe.

Politique de diffusion (accès restreint, embargo etc.)

Politique de ccsd : MemSIC est une Archives Ouverte dans la lignée du Libre Accès Open Access. Toutefois, les mémoires sous le coup d'une clause de confidentialité font l'objet d'un accès restreint : embargo de 15 jours à 10 ans, selon la clause (seule la notice est accessible).

Services Annexes

Abonnements à des flux RSS ou à des Alertes Mails (sur inscription : définir les critères pour l'envoi d'informations personnalisées) pour signalement des nouveaux dépôts.

forum de discussion permet aux utilisateurs de commenter chaque mémoire déposé sur ce serveur[1]

? Liste de diffusion[2]

? Service d'alerte[3]

[1] Pour être informé des nouveaux dépôts <http://www.sites.univ-rennes2.fr/urfist/Supports/RessourcesInfoDoc/RessSID.htm>

[2] liste de diffusion MemSIC qui vous fera connaître les derniers documents déposés http://www.recherche-info.com/recherche_information/types_recherche/pistes.htm

[3] un service d'alerte permet d'être informé par messagerie électronique du dépôt d'un nouveau document dans un domaine donné <http://www.bibenligne.org/index261.html>

Informations sur l'utilisation (statistiques)

Bibliométrie :Stats de dépôt/contenu (nbr art/mem sur un sujet)

Mon Espace > mes stats

Possibilité consulter les statistiques de vos dépôts ou des dépôts dont vous êtes co-auteur

Métadonnées spécifiques

Indexation Dublin Core.

Intitulé formation

Niveau

Date de soutenance

Tuteur universitaire

Responsable de formation

autres :

DUMAS (CCSD)

Nom

DUMAS
Dépôt Universitaire de Mémoires Après Soutenance

URL

<http://dumas.ccsd.cnrs.fr/>

Organisation

CCSD/CNRS

Date de création

Printemps 2008 (ouverture aux publics)
Enregistrée dans ROAR en novembre 2008

Description

DUMAS (Dépôt Universitaire de Mémoires Après Soutenance) est une base d'archives ouvertes de travaux d'étudiants de niveau Master (bac+4 et bac+5), validés par un jury, dans toutes les disciplines.

Hébergement

La base DUMAS est hébergée par HAL.

OAI-PMH

Compatible.
Moissonnable.
Ne moissonne pas.

Logiciel

HAL

Taille en terme de dépôts/items (avec date)

246 (6 mai 2010) en texte-intégral. On trouve aussi les notices bibliographiques des mémoires sous embargo (confidentiels).

Sujets

13 domaines scientifiques sont représentés. Chacun comprennent de nombreux sous-demandes. L'arborescence correspond à la nomenclature des domaines scientifiques du CNRS.

Contenu

Dépôt de mémoires de Master toutes disciplines

Rubriques :

ACCUEIL (intro)

CONSULTER

RECHERCHER

S'ABONNER (diffère de MemSic)

S'AUTHENTifier

Fonctionnalités de recherche et de navigation

Les fonctionnalités de RI sont très similaires à celles de DUMAS :

* Une recherche de type annuaire ("browse") accessible depuis l'onglet "consultation" du menu principal : consultation par domaine, les 30 derniers dépôts, par année de publication - rédaction - dépôt, par collection ;

* Une recherche automatique dans un moteur ("search") : RI simple et RI avancée.

Une différence avec MemSIC : la recherche par institution à disparu au profit d'une recherche par collection (thématique ou institutionnelle).

Nb : Pour les mémoires de stages (projet IDIST), on ne trouve pas de critères permettant d'opérer une recherche par type de lieu de stage.

Langues

Site en français. Mais version anglaise au niveau de chaque collection.

Politiques: modalités de dépôt et de validation ; confidentialité ; sélection (qualité)

* Qui dépose ?

/!\ Contrairement à MemSIC, DUMAS n'est pas une base dédiée à l'auto-archivage des étudiants. Seuls les structures de documentation, d'enseignement et de recherche, et les directeurs de mémoires sont habilités à déposer les mémoires des étudiants.

* Quels mémoires déposer ?

Seuls les mémoires soutenus sont acceptés. Plus précisément :

- * Les mémoires de recherche ;
- * Les mémoires de stage ;
- * Les mémoires d'ingénieurs ;
- * Les thèses d'exercice en médecine, pharmacie, etc.

Nb : Les mémoires d'universités étrangères peuvent également être déposés à condition d'avoir été soutenus et que leur traçabilité est garantie.

Tous les formats sont acceptés, le modérateur se charge de la conversion des fichiers au format .pdf, après les traitements nécessaires.

L'usage d'une feuille de style est recommandé mais pas imposé.

* Comment déposer ?

Tout déposant doit posséder un compte personnel. Pour créer un compte : contacter l'administrateur de DUMAS.

La procédure de dépôt consiste essentiellement à renseigner les métadonnées, avant chargement du fichier .pdf pour soumission au modérateur.

* Quelle modération ?

Dumas n'impose pas de note pallier pour le dépôt des mémoires mais laisse aux établissements la responsabilité d'un tel critère de sélection.

La validation opérée par le modérateur n'est pas scientifique, mais thématique et technique :

* Conformité du contenu du mémoire et des métadonnées renseignées lors du dépôt ;

- * Vérification au correcteur orthographique ;
- * Ouverture du fichier ;
- * ...

Le modérateur informe le déposant en cas d'erreur. Celui-ci est chargé de faire l'interface avec l'étudiant pour opérer les corrections nécessaires.

Nb : Combien de modérateurs ? La procédure obéit-elle au principe de "modération partagée" comme sur ArchiveSIC ou HAL ?

Politique de diffusion (accès restreint, embargo etc.)

*Autorisation - Propriété Intellectuelle

Les étudiants auteurs doivent remettre au déposant une autorisation de diffusion de leur production.

Contenu des autorisations :

* Autorisation de diffusion libre et gratuite de leur œuvre, sous réserve de non publication de données confidentielles ou ne remplissant pas les conditions requises en matière de droit d'auteur ;

* Conformité de l'exemplaire électronique déposé avec la version papier transmise au jury avant la soutenance ;

* Conformité du mémoire aux CPI : pillage intellectuel, plagiat, etc.

La propriété intellectuelle des mémoires déposés reste celle des auteurs. Leur exploitation rentre donc dans le cadre des "usages raisonnables" (régime du "fair use" ?) : reproduction - diffusion à but non lucratif, mention de la source si citation, respect des travaux originaux, etc.

Les universités ou composantes de formation peuvent normaliser la procédure avec l'aide de leur service juridique.

* Restrictions d'accès

La mise en ligne des mémoires sans clause de confidentialité est immédiate (après validation par le modérateur de DUMAS).

La mise en ligne des mémoires comportant une clause de confidentialité est différée : de 15 jours à 10 ans. L'embargo ne donne accès qu'aux notices bibliographiques des mémoires.

Alertes mails et fils RSS signalent les nouveaux dépôts aux usagers.

[1] http://dumas.ccsd.cnrs.fr/?action_todo=faq&halsid=oseenb3m3kfqd3g37rel7c331

Informations sur l'utilisation (statistiques)

Mon espace > MyStats > choisissez les options qui intéressent et, en fonction des docs que vous avez archivés, un graphique est automatiquement généré. Poss. avoir des stats par doc archivé : le nbr 2 consults de la fich concise, 2 la fich détaillée, D archived file

Statistiques Globales > Mon espace, My Stats. Au bas de la liste des docs et des données de consultation, une ligne « Total » permet d'avoir la somme des consultations de fiches concises, détaillées et des fichiers archivés par la structure

Métadonnées spécifiques

On distingue métadonnées obligatoires et métadonnées non-obligatoires :

* Métadonnées obligatoires :

Domaine scientifique (nomenclature du CNRS) : à choisir dans une arborescence ;

Titre du mémoire ;

Directeur de mémoire, de stage : Prénom, Nom ;

Type de document : pré-remplissé (menu contextuel).

Domaine du Master : pré-remplissé (menu contextuel).

Date de soutenance : jj/mm/aaaa ou mm/aaaa.

Nombre de page, exemple : 146 p. (vol. 1), 87 p. (vol. 2).

Résumé : à renseigner librement, utiliser le code HTML

pour le retour à la ligne.

Langue du texte : pré-remplissé (menu contextuel).

Auteur et établissement : à enregistrer dans la base de données en cas de premier dépôt ;

* Métadonnées non-obligatoires :

Entreprise d'accueil : à renseigner librement ;

Mention : pré-remplissée (menu contextuel) ;

Spécialité : pré-remplissée (menu contextuel) ;

Parcours : pré-remplissée (menu contextuel) ;

option : pré-remplissée : menu déroulant ;

Date de début du stage : jj/mm/aaaa ou mm/aaaa ;

Date de fin du stage : jj/mm/aaaa ou mm/aaaa ;

Résumé dans une autre langue : à renseigner librement ;

Mots-clés : à renseigner librement, séparés par des virgules ;

Rapport du Jury/Note/Mention : à renseigner librement.

Services

* Les collections

Comme HAL, Dumas propose aux établissements la possibilité de rassembler leur production sous la forme de collections tamponnées.

Ces collections sont thématiques ou institutionnelles (intitulé d'une formation, d'une composante de formation, d'un établissement, etc.).

Ce service offre aux établissements un sous-domaine personnalisable, selon certaines limites.

/!\ La collection reste hébergée sur le serveur du CCSD.

Éléments standards :

* Disposition générale des contenus ;

* Menu principal : accueil, consultation, recherche, lien vers le site de la formation.

Éléments paramétrables :

* Charte Graphique ;

* Logos institutionnels ;

* Texte de présentation sur la page d'accueil ;

* Éventuelles animations ;

Nb : Les critères de recherche sont-ils paramétrables, et si oui dans quelle mesure ?

Le déposant ayant fait la demande d'une collection auprès de l'administrateur de DUMAS peut :

* Gérer - modifier les tampons ;

* Inviter des déposants d'autres structures (collections thématiques).

Aujourd'hui, on compte 3 collections sur DUMAS (2 institutionnelles et une thématique) :

Aix-Anthropologie : 2 mémoires

<http://dumas.ccsd.cnrs.fr/AIX-ANTHROPOLOGIE/fr/>

Master TURP (Lyon 2) : 41 mémoires

<http://dumas.ccsd.cnrs.fr/MTURP/fr/>

Transgenre : 4 mémoires

<http://dumas.ccsd.cnrs.fr/TRANSGENRE/fr/>

* Les services d'abonnements

Dumas propose l'abonnement à des Flux RSS et à des alertes mails. Tous deux sont personnalisables.

L'abonnement aux alertes est accessible depuis l'onglet "s'abonner" du menu principal. L'utilisateur peut choisir la fréquence de l'alerte, le ou les domaines scientifiques concernés, et ajouter certains filtres automatiques : inclusion, exclusion de termes dans les champs suivants :

* titre du mémoire ;

* auteur ;

* établissement ;

* résumé ;

* mot-clé ;
L'abonnement aux flux RSS est accessible depuis le bouton "RSS feed". Différents paramètres permettent de spécifier l'abonnement : par auteurs, laboratoires, inclusion de données Dublin Core, etc.
Liste complète des paramètres accessible [ici](#)

Munin (Université de Tromsø)

Nom

MUNIN Open Research Archive

URL

<http://www.ub.uit.no/munin/>

Organisation

Initiative de la Bibliothèque de l'Université de Tromsø, toujours en charge du développement - maintenance de la base aujourd'hui.

Description

Archive Ouverte Institutionnelle de l'Université de Tromsø (Norvège). Diffuse l'ensemble de la production de l'Université, et pas seulement les mémoires d'étudiants niveau Master.

Hébergement

OAI-PMH

Logiciel

Dspace

Taille en terme de dépôts/items (avec date)

2234 documents, tous accessibles librement et gratuitement en texte intégral au format .pdf (27 avril 2010).

Les mémoires de Master semblent constituer le fonds le plus important : 1082 documents, soit 48% du volume total environ... (idem).

Le document le plus ancien est un mémoire de Master daté en Novembre 1977. Certaines composantes ont donc manifestement procédé à une numérisation rétrospective de leur fonds et l'archive couvre une période de plus de 30 ans.

Sujets

Les domaines scientifiques représentés sont répartis en 9 "communautés" correspondant aux composantes de formation de l'Université :

- Faculté des Sciences de la Santé ;
- Faculté de Droit ;
- Faculté des Arts ;
- Faculté des Sciences de la Vie, de la Pêche et de l'Économie ;
- Faculté des Sciences Humaines, Sociales et de l'Éducation ;
- Faculté des Sciences et Technologies ;
- * Centres et Instituts de Recherche ;
- * Muséum de Tromsø ;
- * Bibliothèque de l'Université.

Chaque communauté se subdivise en "sous-communautés". Par exemple, pour la Faculté des Sciences Humaines, Sociales et de l'Éducation :

- * CNAP – Centre d'Études Supérieures en Linguistique Théorique ;
- * Département d'Archéologie et d'Anthropologie ;
- * Département de Philosophie et d'Études de Premier Semestre ;
- * Département d'Études Religieuses et d'Histoire ;
- * Département Culture et Littérature ;
- * Département Éducation et Pédagogie ;
- * Département Sociologie, Sciences Politiques et Sociales ;
- * Département de Linguistique.

L'Université de Tromsø est une structure centralisée : une seule université composée de "facultés", elles même composées de "départements".

L'architecture de l'archive épouse ainsi la structure institutionnelle de l'établissement. Un répertoire a été attribué a priori à chaque organe (composante, département, etc.) : libre à chacun de les exploiter ou non. Certains sont ainsi très actifs (la communauté des Sciences Humaines a déjà déposé 761 documents, soit 35% du fonds environ). D'autres n'utilisent pas le service (ex : Centre pour l'Environnement et l'Étude du Développement (SEMUT) : 0 publications).

Contenu

Munin diffuse l'ensemble de la production de l'Université, et pas seulement les mémoires d'étudiants au niveau Master. On y trouve les documents suivants :

- * Mémoires de master (« Master's thesis ») ;
- * Thèses (« doctoral thesis ») ;
- * Ouvrages et extraits d'ouvrages ;
- * Articles scientifiques ;
- * Pre-prints (« working papers ») ;
- * Articles de vulgarisation (« popular science »).

Néanmoins, les thèses comme les mémoires de Master doivent avoir fait l'objet d'une validation (correction - soutenance devant un jury).

De plus, l'archive se distingue du SCD de l'Université : pas d'ouvrages, périodiques et autres documents acquis par la bibliothèque.

Fonctionnalités de recherche et de navigation

Munin présente des fonctionnalités de recherche classiques, associant technologies de RI automatique (moteurs internes) et Ri de type annuaire (arborescence de répertoires).

- * RI Simple

Moteur de recherche par mots-clés accessible depuis la page index. Module de requête délibérément épuré : un simple champ de saisie libre, aucun critères pour contextualiser la requête (ex : auteur, sujet, etc.).

Langues

Le site est bilingue : une version norvégienne (certains éléments contextuels nécessaires à la navigation sont malgré tout en anglais), une version en anglais (les intitulés des composantes et des formations restent en norvégiens).

Politiques: modalités de dépôt et de validation ; confidentialité ; sélection (qualité)

/!\ Munin ne propose pas que des travaux ayant fait l'objet d'une validation institutionnelle. On trouve ainsi des articles scientifiques de type pre-prints ("working papers"). Seules les mémoires d'étudiants et les thèses ont obligatoirement été validés par un jury. Toutefois, le type de validation est toujours spécifié dans les pages de résultats ou dans les notices bibliographiques : mention du diplôme obtenu ou "peer-review".

Par ailleurs, les mémoires d'étudiants font l'objet d'une modération. Le site ne précise pas la portée de cette modération : simplement technique ou scientifique. Information par email : il s'agit d'une validation par le tuteur universitaire (academic supervisor).

/!\ L'auto-archivage des étudiants est autorisé : les étudiants ne sont pas contraints à passer par un référent universitaire (DUMAS). Il doivent pour cela se créer un compte et s'authentifier (Login, mot de passe).

Le site ne détaille pas les étapes de la procédure de dépôt (métadonnées, mentions légales, propriété intellectuelle, prise de contact avec le directeur de mémoire, etc.).

*** Spécifications techniques**

Seuls les fichiers au format .pdf sont autorisés.

Le modérateur ne prend pas en charge la conversion (DUMAS, MemSIC).

Une seule exception : les documents sans contenus textuels pour lesquels le format .pdf n'est pas adapté (ex : graphiques).

L'usage d'une feuille de style standard (« standard template ») est recommandé pour les mémoires de Master, obligatoire pour les thèses sujettes à diffusion chez un éditeur.

Politique de diffusion (accès restreint, embargo etc.)

Peu ou pas d'informations.

Les mémoires sont malgré tout propriété intellectuelle des auteurs : citation obligatoire. A ce sujet, les notices bibliographiques mentionnent l'Identifiant URI et le chemin d'accès des fichiers .pdf, avec obligation tactite pour les usagers de les inclure dans leur document si citation.

Informations sur l'utilisation (statistiques)

Contact pris le 18 mai 2010. Réponse du 20 mai 2010 :

Dear Mr. Schöpfel,

we would like to try to help you out with this.

I am afraid that good statistics is something that we are planning to implement, not something that we have. We rely on Statcounter.com to provide us with some statistics.

I enclose a spreadsheet with monthly traffic data for 2008, 2009 and the first four months of 2010.

If there is anything more you would like, please come back to us and we will see if we can help you.

We would very much like to be informed of the outcome of your study. Have you contacted many repositories about this?

Best wishes,

Jan Erik

Jan Erik Frantsvåg (Mr.)

Adviser, the Munin project

University Library
 University of Tromsø
 phone (+47) 77 64 49 50
 e-mail jan.e.frantsvag@uit.no
<http://www.ub.uit.no/munin/>

Mois	Nb pages		Visiteurs		First Time Visitors	Returning Visitors
janv-08	25001	7381	6395	986		
févr-08	22534	8287	7253	1034		
mars-08	21377	7391	6431	960		
avr-08	28182	8887	7667	1220		
mai-08	41097	10958	9274	1684		
juin-08	24748	6816	5740	1076		
juil-08	16379	4840	4139	7010		
août-08	19109	6756	5886	870		
sept-08	28364	9511	8157	1354		
oct-08	30286	11189	9886	1303		
nov-08	30354	10427	9072	1355		
déc-08	23610	8542	7460	1082		
janv-09	30385	10926	9629	1297		
févr-09	27793	10784	9415	1369		
mars-09	31496	11992	10612	1380		
avr-09	24778	8716	7516	1200		
mai-09	41192	10381	8682	1699		
juin-09	25473	6955	5859	1096		
juil-09	15918	4701	4093	608		
août-09	21379	5959	5121	838		
sept-09	34701	10132	8804	1328		
oct-09	31518	10782	9287	1495		
nov-09	34260	11682	1005	1632		
déc-09	21381	6360	5395	965		
janv-10	27453	9172	7851	1321		
févr-10	26566	9346	7925	1421		
mars-10	31482	10029	8572	1457		
avr-10	29865	10765	9109	1656		

En 2009, le site a enregistré 109370 visites ; 340278 pages ont été consultées. La moyenne mensuelle est de 9114 visites et 28356 pages, c'est-à-dire 3 pages par visite. 78% des visiteurs consultent ce site pour la première fois. La tendance générale des visites et consultations entre janvier 2008 et avril 2010 est croissante, estimé à +10% pour les consultations et +20% pour les visites.

Métadonnées spécifiques

Peu ou pas d'informations sur les métadonnées à renseigner lors du dépôt. Néanmoins, dans leur version la plus exhaustive ("full metadata record", après clic sur le bouton "show full item record" sur les pages de résultats) les notices bibliographiques présentent, dans cet ordre, les informations suivantes :

- * Nom et Prénom du directeur de stage ;
- * Nom et prénom d'auteur ;
- * Date de dépôt (« date accessioned ») ;
- * Date de diffusion (« date available ») ;
- * Date de soutenance (« date issued ») ;
- * Abstract ;
- * Poids du fichier en bytes ;
- * Identifiant URI et chemin d'accès : à inclure si citation ;
- * Identifiant URN ;
- * Langue de rédaction (ndlr : de nombreux mémoires sont diffusés en anglais) ;
- * Discipline académique dans l'index des sciences norvégien ; Ex : VDP::Mathematics and natural science: 400::Information and communication science: 420::Databases and multimedia systems: 428 ;
- * Titre ;
- * Type de document Ex : mémoire de Master ;
- * Niveau d'étude – diplôme obtenu ;
- * « Collection » de rattachement Ex : Mémoires de fin d'étude en informatique ;

Services Annexes

Pas d'alertes mails, remplacés par les flux RSS.

Research@ASB (Université d'Aarhus)

Nom

Research@ASB
Theses@ASB

URL

<http://research.asb.dk/>
<http://theses.asb.dk/>

Organisation

Université d'Aarhus / Denmark
Aarhus School of Business

Déscription

Archive institutionnelle de l'école de commerce de l'université d'Aarhus qui regroupe 11 laboratoires et équipes de recherche.
Archive des mémoires Bac+3/+5 (BA et Master)
Registered in ROAR :
04 fev. 2009

OAI-PMH

nd

Logiciel

nd

Taille en terme de dépôts/items (avec date)

Research@ASB : 11157 publications (18 mai 2010)
Theses@ASB : au moins 1267 mémoires de master (18 mai 2010)

Sujets

Commerce
Droit
Langues
Economie
Finances
Organisation
Gestion

Contenu

Research@ASB :
Des publications, communications et autre matériel des enseignants et chercheurs de l'école de commerce, dont des thèses de 3e cycle (thèses de doctorat et PhD) et quelques mémoires de master (sans indexation).

Theses@ASB

Des mémoires d'environ 60 différents diplômes et parcours, dont environ la moitié de niveau master (Bac+5).

"As from January 2009 the portal will contain all types of ASB-theses: Bachelor, Executive master/MBA and Master.

Use Theses@asb to search for and download theses in full text. Theses defined as confidential are not available.

Printed theses (published before 2003) are found via the library database, Merkur, and can be borrowed on line with other books.

On request from different companies ASB has made a clarification of the confidentiality rules and procedures in connection with student cooperation with companies or organisations when writing their thesis."

Fonctionnalités de recherche et de navigation

Browsing par date de publication (année) et surtout, par formation (diplôme).

Langues

Deux versions : danois et anglais.

Politiques: modalités de dépôt et de validation ; confidentialité ; sélection (qualité)

Le dépôt des mémoires est obligatoire ; sans cela, pas de dépôt d'une version imprimée pour l'évaluation. Le dépôt se fait par l'étudiant, en ligne.

Il est possible de déposer un mémoire confidentiel.

Politique de diffusion (accès restreint, embargo etc.)

Cf réponse d'ASB :

Of these only 42 % are registered with Open Access, the remaining 58 % are written in close collaboration with companies and industries and as such containing confidential information. The ASB has a very strict code of conduct on this issue; it is all about visibility and branding, but not for any price.

Informations sur l'utilisation (statistiques)

Contact pris le 18 mai 2010. Réponse du 21 mai 2010 :

Dear Joachim

Thank you for your very interesting inquiry, which I will answer gladly.

Attached you can see some statistics from this year.

We do a lot to promote the portal and the most recent statistics with comments was on the library site under latest news (se link below)

Theses from ASB are popular! <http://www.asb.dk/news.aspx?pid=16460&focus=25718>

The site

Theses@asb<http://130.226.203.32/projekter/searchResult.do?AnonymousLoginFilter_language=sec> can provide you with additional information on registration, copyright etc. but don't hesitate to contact me if you need more information.

As by now we have a total of 4787 theses in the portal.

Of these only 42 % are registered with Open Access, the remaining 58 % are written in close collaboration with companies and industries and as such containing confidential information. The ASB has a very strict code of conduct on this issue; it is all about visibility and branding, but not for any price.

Best regards

Naja

Naja Porsild
Librarian

ASB Library
Aarhus School of Business, Aarhus University
4 Fuglesangs Allé
DK - 8210 Aarhus V

Tlf.: +45 8948 6523

Mail: nap@asb.dk<<mailto:nap@asb.dk>>

Web: <http://www.asb.dk/staff/nap>

[cid:image001.gif@01CAF769.AB6992D0]

Voici les statistiques pour la période entre le 1/1/2010 et 21/4/2010 :

Page views: 158854

User sessions: 28312

Unique visitors: 10209

New visitors: 9175

Known visitors: 1034

Durant cette période, le site a enregistré 10209 visiteurs et 28312 sessions ; 158854 pages ont été consultées. La moyenne mensuelle est d'environ 7600 sessions et 43000 pages, c'est-à-dire 5-6 pages par visite. 90% des visiteurs consultent ce site pour la première fois.

92% des sessions proviennent de Danemark, 2% des États-Unis. Le reste est réparti sur environ 70 autres pays, en priorité des pays européens.

Voici les statistiques pour avril 2009 à avril 2010 : <http://www.asb.dk/news.aspx?pid=16460&focus=25718>

Le site a enregistré 46947 téléchargements et 62661 sessions, tendance à la hausse. En moyenne, chaque document a été téléchargé 16-17 fois.

Métadonnées spécifiques

Intitulé formation : Degree course

Niveau : Semester

Date de soutenance : Année

Tuteur universitaire : non

Responsable de formation : non

autres :

Department

Lieu de publication

Langue

Pages

Mots-clés

UvA-DARE (Université d'Amsterdam)

Nom

Archive Ouverte institutionnelle de l'Université d'Amsterdam

URL

<http://dare.uva.nl/en>

<http://www.scriptiesonline.uba.uva.nl/>

Organisation

Projet conduit par le Digital Production Center de la bibliothèque de l'Université d'Amsterdam, toujours en charge de la maintenance et du développement de l'archive aujourd'hui.

Le projet s'inscrit dans un programme plus important : DARE project.

http://www.kb.nl/hrd/dd/dd_projecten/projecten_dare-en.html

DARE Project mis en place en juillet 2004. Objectif : création d'un réseau d'archives ouvertes institutionnelles interopérables et interconnectées, destiné à diffuser et valoriser la production scientifique des universités hollandaises.

Initiative conjointe entre 4 acteurs :

- * La Bibliothèque Nationale des P.B ;
- * Les universités hollandaises ;
- * L'académie royale des arts et des sciences de Hollande (KNAW) ;
- * L'organisation pour la recherche scientifique de Hollande (NWO);

Chaque université participant au programme à en charge la construction d'une archive ouverte (protocole OAI). La BN s'occupe de : l'interconnexion des bases de données et du e-dépôt (dépôt légal). Chaque publication déposée dans une archive membre du réseau fait l'objet d'un dépôt légal à la B.N.Les acteurs insistent sur la recherche d'une complémentarité : la BN prend en charge la préservation au long terme des documents dans ses propres bases, les universités assurent la diffusion de la production.

Description

Tout comme Munin, l'archive ne dépose pas seulement des mémoires de Master, mais l'ensemble de la production de l'institution :

- * articles scientifiques ;
- * thèses ;
- * rapports ;
- * pre-prints ;
- * ouvrages ;
- * extraits ouvrages ;

OAI-PMH

Compatible.

Les métadonnées des productions déposées sont visible dans Scirus et OAIster.

Logiciel

nd (a priori spécifique, développement par ex NIWI)

Taille en terme de dépôts/items (avec date)

UvA DARE

5591 thèses de 3e cycle dont 3012 avec texte intégral (18 mai 2010)

UvA Scripties

5291 mémoires de master (18 mai 2010)

Sujets

Multidisciplinaire.

Contenu

Toutes les publications scientifiques de l'université d'Amsterdam

Fonctionnalités de recherche et de navigation

Rub "Browse the repository"

-by faculty

-by journal title

-by Author

Rub "Advanced search"

Langues

Deux versions : néerlandais et anglais.

Le 2e site uniquement en néerlandais.

Politiques: modalités de dépôt et de validation ; confidentialité ; sélection (qualité)

In the Netherlands all universities and KNAW (Royal Netherlands Academy of Arts and Sciences) participate in the national DARE project that is setting up the Dutch part of this network. Internationally the number of universities participating is growing strongly (Canada, Australie, autriche, All., Irl, Italy, Norway, Sweden, Suisse, USA)

A wide range of digital publications can be submitted to UvA-DARE: articles, theses, dissertations, books, book chapters, preprints etcetera. In general, it is policy to submit documents in PDF.

If your faculty, department or institute is interested in joining UvA-DARE, please contact the Digital Production Centre of the University Library of the University of Amsterdam.

Politique de diffusion (accès restreint, embargo etc.)

Arrangements to preserve electronic publications for the long term. These publications will be deposited via the university repositories in the e-Depot of the Royal Library (KB) which is an international leader in the area of long term preservation of digital publications. During the DARE project (2003-2007) the necessary connections will be made between the Digital Academic Repository of the UvA and the e-Depot of the KB[1].

[1] E-dépôt & Digital Preservation à <http://www.kb.nl/hrd/dd/index-en.html>

Informations sur l'utilisation (statistiques)

Contact pris le 18 mai 2010

Métadonnées spécifiques

Date de soutenance : oui année de publication

Tuteur universitaire : oui

autre :

Faculté

Bibliographical records (metadata) are placed in other information services that are part of the national and international scientific information network.

All bibliographical records will include UvA-linker services.

UvA-linker[1]

with the requirements of the Open Archives Initiative

[1] UvA-linker à <http://www.uba.uva.nl/help/object.cfm/objectid=516AA18C-E48F-4BCF-896EF33477C9EFEC>

DiVA (réseau d'universités scandinaves)

Nom

DIVA – Academic Archive On-Line.

URL

<http://www.diva-portal.org>

Organisation

26 universités participent aujourd'hui au projet.

La bibliothèque de l'Université d'Uppsala (EPC) est toujours en charge de la maintenance et du développement technique du portail, en coopération avec les universités participantes.

Description

Portail d'archives institutionnelles suédoises. Les universités participantes sont majoritairement suédoises, même si le portail est ouvert aux universités d'autres pays scandinaves (Danemark notamment).

Source : <http://www.dlib.org/dlib/november03/muller/11muller.html>

Projet lancé en 2000 par l'EPC (Electronic Publishing Center) de la bibliothèque de l'Université d'Uppsala.

Mission principale de l'EPC : déterminer et développer les solutions techniques et procédures pour améliorer la visibilité des thèses doctorales de l'université et garantir leur préservation au long terme.

A l'origine, une échelle locale : améliorer la dissémination et garantir la préservation au long terme des thèses doctorales locales. Le projet passe à l'échelle nationale en 2003 : création d'un consortium rassemblant les bibliothèques des universités de Stockholm, Umeå, Örebro, et Södertörn. En 2003, la bibliothèque de l'Université d'Århus (Danemark) rejoint le consortium.

Le portail diva est un dispositif comprenant :

- * Une interface de consultation centralisée ;
- * Une archive de préservation au long terme des documents ;

*** Consultation**

Les ressources au format .pdf sont hébergées dans les archives locales de universités. Le portail n'héberge que les notices bibliographiques ("checksum") après moissonnage. Pour les établissements et les déposants, rassembler l'ensemble des métadonnées sur un unique portail assure un meilleur signalement de leurs productions dans les moteurs de recherche OAI.

***Archivage**

Le dispositif comporte également une archive de préservation au long terme comprenant, pour chaque dépôt :

- * Un exemplaire des fichiers dans leur format de dépôt (.pdf ou document déjà structuré en XML)
- * Une copie des fichiers déposés au format natif du logiciel DIVA ("DIVA Document Format") ;
- * La DTD des fichiers déposés et leur version en XML ;
- * Les feuilles de styles XSL et les images nécessaires à la transformation des documents au format XML au sein d'un autre système ;

Par ailleurs, les fichiers stockés dans cette archive de préservation au long terme sont automatiquement envoyés dans l'archive de la Royal Library de Stockholm. Diva cherche aujourd'hui à multiplier les lieux de stockage pour éviter la perte des données, en partenariat avec les bibliothèques nationales d'autres pays nordiques.

OAI-PMH

Compatible

Logiciel

Diva Archive Publishing System : solution développée par l'EPC d'Uppsala après analyse de l'existant. Le logiciel est opérationnel depuis 2003. Les universités membres du projet adoptent cette solution pour le développement de leur archive locale. Le logiciel sert aussi au développement du portail central. Le réseau formé est donc très cohérent et entièrement interopérable.

Pour plus d'informations sur les caractéristiques techniques de cette solution :

<http://www.dlib.org/dlib/november03/muller/11muller.html#2>

Taille en terme de dépôts/items (avec date)

Aucune information sur le nombre de documents stockés, tous types confondus.

Après requête, le système extrait, toutes universités confondues, en texte intégral (11/05/2010) :

- * 7923 mémoires de master 1 ("Independent Thesis Advanced Level, degree of Master, One Year") ;
- * 966 mémoires de master 2 ("Independent Thesis Advanced Level, Two year") ;
- * 2165 mémoires de master professionnel ("Independent Thesis level Professional Degree").

Chiffres globaux (19 mai 2010) :

Toutes les publications confondues : 234195 dépôt dont 17431 avec texte intégral.

Pour les "student thesis", 50349 dépôts dont 37340 avec texte intégral.

Sujets

Multidisciplinaire.

L'ensemble des disciplines enseignées dans les 26 universités membres du projet.

Puisque le dispositif ne propose pas de fonctionnalités de RI de type annuaire (exploration d'une arborescence), et que le critère "discipline" du moteur de recherche avancée ne fonctionne pas, il est difficile d'être plus précis sur les disciplines et les thématiques diffusées dans l'archive.

Contenu

Le portail donne accès à l'ensemble des publications académiques des universités participantes :

- * Ouvrages et extraits d'ouvrages ;
- * Actes de colloques ;
- * Brevets ;
- * Rapports ;
- * Thèses doctorales ;
- * Mémoires et travaux d'étudiants de premier et second cycle ;
- * pre-prints ;

Parmi les travaux d'étudiants, on ne trouve pas que des mémoires de niveau master 1 ou 2, recherche ou pro. L'archive propose également des mémoires de type premier cycle (Independent Thesis Basic Level), et des dossiers réalisés en cours d'année (student paper first term - second term - other).

Fonctionnalités de recherche et de navigation

Diva présente essentiellement des fonctionnalités de recherche automatiques (moteurs de recherche multi-critères):

- * Une recherche simple dans l'ensemble de l'archive ;
- * Une recherche avancée dans les travaux de recherche ("advanced search - research publications") : toutes les publications de niveau "postgraduate" (troisième cycle) ;
- * Une recherche avancée dans les productions des étudiants ("advanced search - student thesis") : toutes les publications de niveau "undergraduate" (1er et 2nd cycle).

On ne trouve pas de recherche de type annuaire dans une arborescence.

* RI simple

Trois critères pour spécifier la requête : texte intégral, publications "postgraduate", publications "undergraduate".

* RI avancée : travaux d'étudiants

La recherche avancée présente se présente en deux modules :

- * Un module de requête(s) ;
- * Un module de menus contextuels pour affiner la requête selon des critères supplémentaires.

Module de requête :

- * Équations de recherche sur 3 lignes articulées par les opérateurs booléens traditionnels ;
- * Opérateurs de significations : documents comprenant "tous les mots suivants", "aucun des mots suivants", "n'importe lequel des mots suivants", "l'expression suivante" ;
- * Champs titre, auteur, personne (physique, morale?), correcteur, directeur, composante de formation, thème, numéro ISRN ;
- * Documents en texte intégral.

Nb : Distinctions (juridiques?) plus précises que la plupart des autres dispositifs (auteur != personne, correcteur != directeur).

Module menus contextuels :

- * Restreindre la requête à une période précise ;
- * Restreindre la requête au fonds d'une université ;
- * Restreindre la requête à une thématique précise ("subject category") ;
- * Restreindre la requête à un niveau d'étude : .

Les critères "Subject \ Course" (discipline) et "Educational Program" ne fonctionnent pas.

Le critère "Thesis level" permet de restreindre la requête à un niveau d'étude - diplôme ou à un type de travail d'étudiant particulier :

La recherche par catégories thématiques propose une très vaste classification de type universelle, a priori la CDU :I

* Fonctionnalités et interface des archives locales des universités.

Les universités membre du DIVA-project développent leurs archives avec le même logiciel. Les interfaces et fonctionnalités sont donc très similaires à celles du portail central, et identiques d'une université à une autre.

DIVA Publishing System est donc une solution standard. Seule la charte graphique est paramétrable pour une meilleure intégration aux SI des universités.

Le logiciel offre néanmoins quelques fonctionnalités que l'on ne trouve pas sur le portail principal :

- * Un onglet "browse" : plutôt un index alphabétique des auteurs de l'université ;
- * Un onglet "statistiques" : les documents en texte intégral les plus téléchargés, les pages les plus visitées, les statistiques de l'archive ;
- * Un onglet "Coming Theses" pour annoncer les soutenances de thèses, mémoires .

Nb : Pour les statistiques, la fonctionnalité est installée a priori par le logiciel. Certaines universités rendent les statistiques de l'archive publiques sous la forme de fichier .pdf avec graphes à télécharger. d'autres pas. Idem pour pour l'agenda des thèses : parfois lien vers une page spécifique du site de l'université, parfois un fils RSS, parfois rien.

Langues

Suédois - Norvégien - Anglais

Politiques: modalités de dépôt et de validation ; confidentialité ; sélection (qualité)

Propres à chacune universités.

Politique de diffusion (accès restreint, embargo etc.)

nd

Informations sur l'utilisation (statistiques)

Les métadonnées contiennent le nombre de consultations (hits) pour chaque dépôt.

Sur le site des universités, on trouve les chiffres pour les documents les plus consultés et téléchargés, avec des statistiques pour l'ensemble des dépôts ; ex. Uppsala <http://uu.diva-portal.org/smash/statistics.jsf>

Les statistiques globales sont générées avec le dire logiciel awstats à partir de fichiers log.

Voici à titre d'exemple et d'illustration quelques informations pour Uppsala, pour l'année 2009 :

Visites : 222697

Pages consultées : 672163 (= en moyenne 3 pages par visite)

69% des visites proviennent de Suède, 5% des Etats-Unis.

Les internautes arrivent par trois chemins sur le site d'Uppsala :

Portail DiVA : 51%

Adresse directe (bookmark, lien dans email etc.) : 35%

Moteurs de recherche : 13%

Contact pris le 19 mai 2010.

Métadonnées spécifiques

Intitulé formation oui (subject category, undergraduate subject)

Niveau oui (level)

Date de soutenance oui (year of publication)

Tuteur universitaire oui (supervisor)

Responsable de formation ? (examiner ?)

autres :

Département/Institut

Type de publication ("student thesis")

Nombre de points (probablement équivalent aux ECTS)

Commentaires

DIVA constitue un exemple de gestion mutualisée d'archives ouvertes institutionnelles, assez similaire au DARE-project (Pays Bas).

edoc Humboldt (Universität Humboldt de Berlin)

Nom

edoc-server

URL

<http://edoc.hu-berlin.de/>

Organisation

Universität Humboldt de Berlin

Description

Archive institutionnelle des publications de l'université et de ses personnels. Les mémoires d'étudiants niveau master sont accessibles parmi d'autres ressources.

The following categories of digital documents will be stored and distributed:

1. Single publications and publication series of Humboldt University with scientific content, as the public lectures of Humboldt University or the publication series of the University Library,
2. Single publications and publication series published by staff of Humboldt University, i.e. collections, conference papers, research reports, journals (e-journals),
3. Documents that are mandatory to be published according to examination rules and regulations (theses and dissertations),
4. Single publications and publication series of institutions and persons associated with Humboldt University,
5. Documents of Humboldt University students like master theses and seminar papers, should those be recommended by a lecturer.

OAI-PMH

oui

Logiciel

développement spécifique

Taille en terme de dépôts/items (avec date)

5904 dépôts dont 253 du 19e siècle, 1007 du 20e siècle, et 4844 à partir de 2000 (20 mai 2010).

dont

1812 thèses

272 habilitations

169 "Abschlussarbeiten" surtout en statistiques et économie

Sujets

multidisciplinaire

Contenu

Il s'agit d'une plate-forme de dépôt et de publication.

Il existe plusieurs collections :

Qualifikationsarbeiten

Dissertationen

Habilitationschriften

Abschlussarbeiten

Schriftenreihen und Sammelbände

Pre- und Postprints (Open-Access)

Tagungs- und Konferenzbände

Elektronische Zeitschriften

Historische Bestände

Les mémoires de master font partie des "travaux de qualification", avec les thèses et habilitations mais dans une sous-collection spécifiques (Abschlussarbeiten).

Fonctionnalités de recherche et de navigation

Browsing par collection et sous-collection, auteur, thématique et département (faculté ou UFR)
Recherche avancée

Langues

Deux versions : allemand et anglais.

Politiques: modalités de dépôt et de validation ; confidentialité ; sélection (qualité)

Les mémoires ont été validés.

Dépôt en ligne ou en direct auprès de l'équipe du serveur.

Plusieurs formats, plusieurs feuilles de style en ligne.

Pas d'information sur la sélection ou la confidentialité. L'équipe edoc-server indique un délai d'une semaine pour vérification mais apparemment il s'agit d'une vérification de la forme, pas d'une politique éditoriale au sens stricte.

Pas d'informations mais peut-être une indication : les travaux d'étudiants doivent faire l'objet d'une recommandation par un responsable universitaire ("Documents of Humboldt University students like master theses and seminar papers, should those be recommended by a lecturer". http://edoc.hu-berlin.de/e_info_en/policy.php). 3 9 Etats-Unis - University of Arizona Electronic Theses and Dissertations

Politique de diffusion (accès restreint, embargo etc.)

Pas d'information.

L'offre est orientée thèses de 3e cycle avec l'obligation allemande de publication après soutenance. La publication sur ce serveur équivaut une publication par un éditeur traditionnel.

Print on demand, aussi pour les auteurs - ils peuvent déposer un fichier juste pour obtenir des exemplaires imprimés à prix coutant.

Informations sur l'utilisation (statistiques)

Les statistiques issues des fichiers logs sont en ligne, générée avec Advanced Web Statistics 6.95 (build 1.943) (awstats)
<http://edoc.hu-berlin.de/stat/>

Les statistiques mensuelles pour 2010 :

	Visiteurs	Visites	Pages	Recherches	Taille
Jan 2010	200830	248506	498473	3695737	263.93 GB
Feb 2010	198243	248668	476807	3572695	246.29 GB
März 2010	212423	267222	492328	3896435	271.49 GB
Apr 2010	180308	221922	392349	3523186	216.85 GB
Mai 2010	129598	155501	262892	2423506	150.97 GB

Parmi les dix pages les plus consultées figurent 5 thèses et 2 habilitations (mais aucun mémoire de master ou équivalent).

Le premier mémoire de 2e cycle <http://edoc.hu-berlin.de/master/erler-kristina-1999-09-14/PDF/erler.pdf> arrive en position ~200 (consulté 168x en avril 2010).

Voici à titre d'exemple et d'illustration quelques informations pour mai 2010 :

56% des visites proviennent d'Allemagne, 7% des Etats-Unis.

Les internautes arrivent par trois chemins sur le site :

Moteurs de recherche : 64%

Adresse directe (bookmark, lien dans email etc.) : 30%

D'autres liens : 6%

Métadonnées spécifiques

Intitulé formation non

Niveau non

Date de soutenance non (= date de publication)

Tuteur universitaire : oui (rapporteur)

Responsable de formation non

autres :

Thématique(s)

Structure/institution

Commentaires

Option du "print on demand" payant.

SILS-ETD (Université de North Carolina)

Nom

SILS Electronic Theses & Dissertations

URL

<http://etd.ils.unc.edu>

Organisation

University of North Carolina
UNC School of Information and Library Sciences http://sils.unc.edu/news/releases/2006/02_etd.htm

Déscription

Subject based institutional repository providing access to the university's School of Information and Library Science masters dissertations in library and information science. While currently only masters' documents are ingested the site intends to accept doctoral theses, technical & conference papers; as well as pre/post print articles in the future.
Depuis avril 2004 (source ROAR).

OAI-PMH

oui

Logiciel

DSpace

Taille en terme de dépôts/items (avec date)

Sujets

Sciences de l'information et bibliothéconomie

Contenu

Fonctionnalités de recherche et de navigation

“SEARCH SILS-ETDs

1er Rubriques :

- Google search

Search SILS masters papers with Google

- SILS ETD Search

Advanced search

- SILS Library Search

- How to submit

- Coming soon

- How to search

« SEARCH Worldwide ETDs »

NeoRef Search[1]

Oaister Search

NDLTD Search

“RELATED LINKS”

UNC ETDs

Networked Digital Library of Theses and Dissertations

[1] <http://neoref.ils.unc.edu/index.jsp> NeoRef is a methodology for how all kinds of different digital objects including journals, books, reviews, claims, images, video, genetic sequences, lab and experimental results, statistical analyses, etc. can be stored and retrieved using a single generic framework based on the open archives initiative standard and Dublin Core metadata. We are also investigating new, interactive search interfaces for more quickly and accurately retrieving information. <http://neoref.ils.unc.edu/about.jsp>

Langues

Politiques: modalités de dépôt et de validation ; confidentialité ; sélection (qualité)

Dépôt via ProQuest UMI ETD Administrator (externalisé).

PDF is the only accepted format for the text portion of the document; additional digital files may be attached including audio, video, pictures, etc...

signatures are not part of any ETD, so create your title page with names only. The approving signatures will be submitted separately by the department via the internal Exam Report Form.

Politique de diffusion (accès restreint, embargo etc.)

Affilié au Networked Digital Library of Theses and Dissertations[1]

[1] <http://www.ndltd.org/>

Informations sur l'utilisation (statistiques)

Métadonnées spécifiques

Intitulé formation

Niveau

Date de soutenance

Tuteur universitaire

Responsable de formation

autres :

Using the Microsoft Word template (Modèles Word), you can have SILS-ETD extract your document metadata automatically when you upload your paper

Commentaires

Difficulté d'accéder au site etd.ils.unc.edu/

Electronic Theses and Dissertations (Université d'Arizona)

Nom

The University of Arizona Electronic Theses and Dissertations[1]

URL

<http://etd.library.arizona.edu/etd/>

Organisation

Université d'Arizona

Déscription

This site is a institutional repository containing thesis based output from the university's students. Coverage includes theses & dissertations submitted from 2005 onwards, as well as masters' dissertations from 2003. New materials are deposited on a weekly schedule

The Electronic Theses and Dissertations database is the intellectual output of graduate students at the University of Arizona. The database allows for searching and browsing on all the topics. Coverage include theses and dissertations (2005 -) approved by the Graduate college and masters' reports (2003 -) approved by College of Architecture, Planning, and Landscape Architecture in the Department of Geography and Regional Development at the University of Arizona. The database is updated weekly. More Depuis 2005

OAI-PMH

Logiciel

Taille en terme de dépôts/items (avec date)

Contact pris le 20 mai

Sujets

Multidisciplinaire

Contenu

Fonctionnalités de recherche et de navigation

SEARCH

Booléens

Limit by :

- Language

- Years

BROWSE

Langues

anglais

Politiques: modalités de dépôt et de validation ; confidentialité ; sélection (qualité)

Masters' reports submission: If U are a master student required to submit a master report, please do the following.

1. Prepare your report in a single PDF. (Word docs will not be accepted).

2. Download the distribution rights form[1] fill it out and sign

3. Send the PDF file and the distribution rights form to your program coordinator

[1] http://etd.library.arizona.edu/etd/etd_rights_form.pdf

Politique de diffusion (accès restreint, embargo etc.)

Networked Digital Library of Thesis & Dissertations[1]

[1] <http://www.ndltd.org/>

Informations sur l'utilisation (statistiques)

Contact pris le 20 mai

Métadonnées spécifiques

Formulaire des droits de reproduct & distribution:

-Name (Last, First, middle)

- Degree (PhD, MA,..)

- Major

-Date you defended

-Title of dissertatio

- Déclaration : "I hereby grant to the University of Arizona Library the nonexclusive worldwide right to reproduce and distribute my dissertation or thesis and abstract »(13) .

Date + Signature

Intitulé formation oui (major)

Niveau oui (degree)

Date de soutenance oui (date)

Tuteur universitaire oui (advisor)

Responsable de formation non

autres :

Affiliation (université)

Commentaires

Impossible de lancer des recherches (19 mai 2010).

CCSU Digital Archive (Université de Connecticut)

Nom

Central Connecticut State University Digital Archive

URL

<http://eprints.ccsu.edu/find/articles/db.php?subj=Dissertations>

Organisation

University of Connecticut

Description

Contains the full text of select CCSU master's theses, dissertations, and special projects submitted since 2002. Additionally, print copies for all CCSU master's theses from 1957 to the present as well as dissertations from 2005 forward are available in the Burritt Library Reserve Room.

Archive institutionnelle, principalement pour des thèses et mémoires.

The Central Connecticut State University Digital Archive (CCSU Digital Archive) est mis à jour par la Bibliothèque du CCSU à l'usage de la communauté universitaire.

Période couverte à partir de 1997

Création en 2003

/!\ La base de données des thèses et mémoires est implémentée dans le catalogue de la Bibliothèque Elihu Burritt (Université du Connecticut). On y accède depuis le catalogue principal de la bibliothèque. Les thèses et les mémoires sont donc accessibles parmi d'autres ressources - fonds GLBTQ Archives :

- * CCSU Student Publications ;
- * GLBTQ Archives ;
- * O'Neill Archives Oral Histories ;
- * Polish American Pamphlets ;
- * Veterans History Project ;

Description des fonds disponible à l'adresse suivante :

<http://content.library.ccsu.edu/>

OAI-PMH

Compatible

Logiciel

eprints

Taille en terme de dépôts/items (avec date)

437 (20 mai 2010)

dont 373 master theses

Sujets

multidisciplinaire

Contenu

Thèses et mémoires

Fonctionnalités de recherche et de navigation

CCSU Digital Archive contient des fonctionnalités de RI simplifiée, avancée, et de type browsing.

* RI de type browsing

Un clic sur le titre permet d'accéder au fichier .pdf du document, ainsi qu'à sa notice bibliographique :

* RI simplifiée

* RI avancée

4 modules de requêtes :

* RI dans tous les champs ;

* RI dans des champs spécifiques ;

* RI par proximité orthographique ;

* RI par année de publication.

1) RI dans tous les champs

2) RI au sein de champs prédéfinis

Les champs correspondent aux métadonnées des notices bibliographiques :

* Auteur ;

* Date (de publication) ;

* Type de ressource ;

* Résumé ;

* Composante de formation ;

* Tuteur universitaire ;

* Contributeurs.

3) RI par proximité orthographique

4) RI par date de publication

Langues

anglais

Politiques: modalités de dépôt et de validation ; confidentialité ; sélection (qualité)

Il y a des clauses et pratiques de confidentialité

Politique de diffusion (accès restreint, embargo etc.)

présence de documents avec accès restreint à la seule notice bibliographique

Informations sur l'utilisation (statistiques)

contact pris le 20 mai

Métadonnées spécifiques

Intitulé formation non

Niveau non

Date de soutenance oui (year)

Tuteur universitaire oui (advisor)

Responsable de formation non

autres :

Department

Resource type (= of document)