

## CITATIONS DES REVUES DE PALEONTOLOGIE

### BILANS 2006 & 2007

#### LE PALMARÈS 2006

En 2006, le classement des revues publiant des articles de paléontologie est exactement le même que celui de 2004 pour les 5 revues les plus citées. Les deux plus importantes pour les publications paléontologiques, loin devant toutes les autres, sont donc toujours *Pal., Pal., Pal.* (ou *Paleo3*), avec 1417 citations et *Nature*, avec 1146 citations. Viennent ensuite *Science* (903 cit.), *J. Paleont.* (720 cit.) et enfin *Palaeontology* (437 cit.), qui reste en 5<sup>ème</sup> position. La nouveauté est la forte remontée de *JVP* (369 cit.), classée 11<sup>ème</sup> auparavant et désormais 6<sup>ème</sup>. Viennent ensuite les *CRAS* (294 cit.), toujours très cités malgré la disparition de la revue il y a 7 ans, puis *Palaïos* (266), *Géobios* (264), et *Paleobiology* (262), avec des scores très proches, respectivement en 8<sup>ème</sup>, 9<sup>ème</sup> et 10<sup>ème</sup> positions. La suite du classement est

composée de *Lethaia* (235), *Neues Jarbb.* (215) et *Palaeontographica A.* (209). Enfin, il faut attendre la 14<sup>ème</sup> place pour trouver le *Bulletin de la S.G.F.* (178 cit.), juste devant la *Review of Palaeobotany and Palynology* (169). Après ces 15 revues les plus citées, le classement des revues françaises comporte *Géodiversitas* (81), toujours au 18<sup>ème</sup> rang, juste devant les *CR Palevol* (60), qui font leur apparition avec le même score que les *Eclogae Geologicae Helveticae*, et enfin le *Bulletin de Elf* (50) et les *Annales de Paléontologie*, en 20<sup>ème</sup> et 21<sup>ème</sup> positions.

Au final, si l'on ne prend en considération que les revues nationales, le classement est le suivant : (1) *CRAS* ; (2) *Géobios* ; (3) *BSGF* ; (4) *Géodiversitas* ; (5) *CR Palevol* ; (6) *Bull. Elf* ; (7) *Annales de Paléontologie* ; (8) *Revue de Micropaléontologie*.

#### LE PALMARES 2007

Le classement de 2007 est le même que celui de 2006 pour les 5 revues les plus citées, à savoir, dans l'ordre décroissant, *Pal., Pal., Pal.* (1811 citations), *Nature* (849), *Science* (818), *J. Paleont.* (637) et *Palaeontology* (353). La suite du classement est par contre sensiblement différente de ce qu'elle était en 2006. La 6<sup>ème</sup> place revient à *Palaïos* (313), la 7<sup>ème</sup> à *Paleobiology* (295), la 8<sup>ème</sup> à *Lethaia* (286), la 9<sup>ème</sup> (encore une fois) à *Géobios* (241) et *JVP* (228) se retrouve au 10<sup>ème</sup> rang après avoir été classé 6<sup>ème</sup> en 2006. Les autres revues bien citées sont ensuite *Neues Jarb.*

(206), les *CRAS* (204) et le *Bulletin de la S.G.F.* (192), très proches en 11<sup>ème</sup>, 12<sup>ème</sup> et 13<sup>ème</sup> positions, puis la *Review of Palaeobotany and Palynology* (153) et *Palaeontographica A.* (125) en 14<sup>ème</sup> et 15<sup>ème</sup> position.

A l'échelle des revues nationales, le classement de 2007 est un peu différent de celui de 2006: *Géobios* (1er) devient plus cité que les *CRAS* (2<sup>ème</sup>), mais le *BSGF* reste en 3<sup>ème</sup> position ; les *Annales de Paléontologie* remontent au 4<sup>ème</sup> rang devant *Géodiversitas* (5) puis *CR Palevol* (6), *Bull. Elf* (7) et *Revue de Micropaléontologie* (8).

#### Les C.R. Palevol à 1,15 : pour combien de temps ?

Nés en 2000, les *C.R. Palevol* ont désormais acquis en 2007 un IF supérieur à 1 (précisément 1,15). Depuis le temps que nos instances (CNU, CNRS) nous expliquent que les revues françaises de paléontologie n'ont que des petits IF et sont donc de mauvaise qualité, voilà un argument qui devrait contribuer à leur clouer le bec. En effet, en 2007, il est plus prestigieux, selon le sacro-saint critère IF, de publier dans les *CR Palevol* que dans *Palaeontology* ! On croit rêver ! Toutefois, soyons réalistes et demandons-nous si cet IF va continuer à grimper ou se stabiliser, voire rechuter en dessous de 1. La première observation est que depuis sa création, la revue ne cesse

d'augmenter son IF, avec des valeurs autour de 0,45 pour les 2 premières années d'indexation, puis une augmentation de 0,75 à 0,9 dans les deux années suivantes et enfin 1,15 en 2006. La logique voudrait donc que l'IF continue à augmenter ou, au pire, à se stabiliser au dessus de 1. Toutefois, la valeur très satisfaisante obtenue en 2006 est partiellement due à un volume thématique sur les hominidés (cf. Tableau I ci-dessous) à la fois très copieux (52 articles à lui tout seul) et consacré au sujet paléontologique le plus porteur en termes de citations. Il convient donc d'attendre la valeur de 2007 pour se faire une idée plus réaliste du rang de la revue.

#### Le premier IF de Géodiversitas est arrivé : enfin !

Après la bonne nouvelle relative aux *CR Palevol*, nous pouvons trouver une autre raison de nous réjouir avec la première indexation de *Géodiversitas*, d'emblée supérieure à 0,7 et donc du même ordre que les IF de *Géobios* et du *Bulletin de la S.G.F.* Sachant que les *CR Palevol* ont atteint une

valeur de 0,7 après 3 années d'indexation et ont désormais dépassé le 1 fatidique, on peut donc légitimement penser que *Géodiversitas* est sur la bonne voie. Là encore, la valeur de 2007 est très attendue pour avoir une idée objective du rayonnement de la revue.

#### L'injustice Géobios

Les années se suivent et malheureusement se ressemblent pour *Géobios*. Bien qu'elle soit la

revue française la plus citée dans les revues anglo-saxonnes (cf. Tableau I), elle conserve

un IF inférieur à 1. Comme je l'ai écrit dans de précédentes enquêtes, cela est dû à la non prise en compte des Mémoires spéciaux dans les comptages de l'ISI ; or l'essentiel des articles (anciens) de la revue qui sont cités sont issus de mémoires spéciaux. Donc on peut considérer sans trop se tromper que

### Le phénomène *Acta Paleontologica Polonica*

Alors qu'en France, nos efforts répétés depuis des décennies n'arrivent pas à faire décoller *Géobios* et le *Bulletin de la SGF*, malgré leurs qualités et leur longue histoire, dans le même temps, une petite revue polonaise, *Acta Paleontologica Polonica*, s'est imposée depuis quelques années comme une revue de premier plan, avec un IF durablement supérieur à 1. Pourtant, elle publie de la paléontologie plutôt traditionnelle (systématique, stratigraphie, évolution) et ne joue pas dans la cour des

### L'arnaque des quartiles

Les enquêtes 2006 et 2007, comme celles des années antérieures, révèlent que les revues spécialisées de paléontologie les plus citées sont dans l'ordre décroissant *Pal.*, *Pal.*, *Pal.*, *Journal of Paleontology* et *Palaeontology*. On devrait donc les retrouver dans le 1<sup>er</sup> quartile défini par la section 18 du CNRS. C'est le cas pour *Pal.*, *Pal.*, *Pal.*, mais jamais pour *Journal of Paleontology* et rarement (selon les années) pour *Paleontology*. Par contre, les revues que prône ce 1<sup>er</sup> quartile sont par exemple *Palaeoceanography* et *Journal of Quaternary Science* qui ne concernent que très peu de paléontologues et ne sont d'ailleurs que très peu citées dans les revues de paléontologie, comme nous avons pu le

l'IF réel de la revue est supérieur au double de la valeur mesurée, ce qui nous mène à des IF de l'ordre de 1,5. Cette valeur apparaît d'autant plus crédible quand on la compare au taux de citations des *CR Palevol* qui est inférieur à celui de *Géobios* (cf. Tableau I) alors que son IF est supérieur à 1.

revues plus portées sur le concept et l'analyse morphologique ou mathématique comme *Paleobiology* ou *Lethaia*, ce qui a particulièrement bien réussi à cette dernière (encore cantonnée à un IF < 1 il y a 2 ans, elle est en 2006 à 1,8 !). L'expertise des manuscrits par les rapporteurs y est encore raisonnablement exigeante et c'est donc une revue à la fois bien cotée et accessible, ce qu'ont bien compris nos doctorants et nos jeunes collègues en poste qui y soumettent de plus en plus d'articles.

constater au cours de nos enquêtes (*Palaeoceanography* n'est vraiment cité que dans *Pal.*, *Pal.*, *Pal.*, très peu ou pas du tout dans les autres revues paléontologiques). Bref, tout cela n'est pas très cohérent et relève de l'arnaque puisqu'on nous incite à publier dans des revues dans lesquelles nous n'avons rien à faire : est-ce sérieux de demander aux paléontologues du Paléozoïque, du Mésozoïque et du Tertiaire de publier dans *Journal of Quaternary Research* ou aux vertébristes, paléontologistes et autres macro-invertébristes de publier dans *Paleoceanography*!!!

## 2006

Tableau II	Palaeontology (45 notes)	Lethaia (33 notes)	Paleo 3 (317 notes)	J. Paleont (89 notes)	Nature (24 notes)	Geology (31 notes)	TOTAL A (549 notes)
C.R.A.S.	15	3	91	31	7		147
CR Palevol	0	1	15	1	3		20
CR Géosciences	0	0	7	1	0		8
Géobios	36	15	61	38	7	3	160
B.S.G.F.	15	9	52	25	0	2	103
Géodiversitas	9	0	18	14	1		42
Ann. Paléontologie	3	2	5	11	0		21
Palaeovertebrata	3	1	14	2	1		21
Rev. Micropaléont	3	3	14	4	0		24
Bull. Elf Aquitaine	3	2	21	2	0		28
Ann. Soc. géol. Nord	5	0	5	6	0		16
*****							
Science	20	31	631	34	35	53	804
Nature	49	17	711	39	122	33	971
Palaios	9	22	163	36	3	23	256
Paleo 3	30	37	1144	52	7	41	1311
Palaeontology	106	42	111	106	13	12	390
Paleobiology	14	38	117	36	5	12	222
Lethaia	25	37	84	46	7	16	215
Journal Paleont.	84	61	122	364	2	10	643
Neus Jarbb.	38	29	45	44	1	2	159
J. Vert. Paleont.	96	6	40	83	21	2	248
Palaeontographica	44	15	30	77	1	1	168
Rev. Paleobotany	14	6	126	6	0	4	156
Micropaleont.	6	11	51	28	0	2	98
Cret. Research	19	4	51	8	2	2	86
Eclogae	2	3	25	4	0	2	36
Acta. Pal. Pol.	19	18	?	28	?	1	66

Tableau II	Géobios (51 notes)	Géodiversitas (27 notes)	CR Palevol (57 notes)	CR Palevol Préhistoire (52 notes)	Bull. S.G.F. (7 notes)	TOTAL B (194 notes)	TOTAL A+B (627 n)
C.R.A.S.	45	26	33	21	22	147	294 (7)
CR Palevol	7		11	19	3	40	60
CR Géosciences			6	1		7	15
Géobios	50	22	19	6	7	104	264 (9)
B.S.G.F.	29	14	14	3	15	75	178 (14)
Géodiversitas	2	28	9			39	81
Ann. Paléont.	2	6	17	2		27	48
Palaeovertebrata	8	4	3			15	36
Rev. Micropaléontol	19	2			1	22	46
Bull. Elf Aquitaine	15	1	2		4	22	50
Ann. Soc. Géol. Nord	6	2			4	12	28
*****							



<i>Science</i>	14	11	18	54	2	99	903 (3)
<i>Nature</i>	17	10	40	103	5	175	1146 (2)
<i>Palaos</i>	8	1			1	10	266 (8)
<i>Paleo 3</i>	45	20	11	13	17	106	1417 (1)
<i>Palaeontology</i>	26	15	4		2	47	437 (5)
<i>Paleobiology</i>	15	4	19	1	1	40	262 (10)
<i>Lethaia</i>	15	3	2			20	235 (11)
<i>Journal Paleont.</i>	35	37	1		4	77	720 (4)
<i>Neues Jahrb.</i>	32	17	5		2	56	215 (12)
<i>J. Vert. Paleont.</i>	34	52	31		4	121	369 (6)
<i>Paleontographica</i>	24	12	3		2	41	209 (13)
<b>Rev. Paleobotany</b>	12			1		13	169 (15)
<i>Micropaleont.</i>	2		1			3	101
<i>Cret. Research</i>	16	1	3		3	23	109
<i>Eclogae</i>	18	2	3		1	24	60
<i>Acta Pal. Pol.</i>	9	11	2		1	23	89

Revue	Impact Factor 2006
<i>Acta Paleont. Polonica</i>	1,076
<b>Bull. Soc. Géol. Fr.</b>	<b>0,753</b>
<b>CR Palevol</b>	<b>1,152</b>
<i>Cretaceous Research</i>	0,933
<i>Eclogae Geol. Helveticae</i>	1,230
<b>Geobios</b>	<b>0,797</b>
<i>Geodiversitas</i>	<b>0,717</b>
<i>J. Micropal.</i>	0,722
<i>J. Paleont.</i>	0,834
<i>J. Vertebrate Paleont.</i>	1,418
<i>Lethaia</i>	1,800
<i>Mar. Micropal.</i>	1,973
<i>Micropaleontology</i>	0,789
<i>Naturwissenschaften</i>	2,021
<i>Neues Jahrb.</i>	1,319
<i>Palaeontographica ABT A</i>	1,083
<i>Palaeontology</i>	1,091
<i>Palaeont. Zeit.</i>	0,833
<i>Palaos</i>	1,512
<i>Pal., Pal., Pal.</i>	1,822
<i>Paleobiology</i>	2,405
<i>Paleoceanography</i>	3,018
<i>Paleont. J.</i>	0,131
<i>Rev. Paleobot. Palynology</i>	1,170

## 2007

Tableau II	<i>Palaeontology</i> (12 notes)	<i>Lethaia</i> (26 notes)	<i>Paleo 3</i> (272 notes)	<i>J. Paleont</i> (84 notes)	<i>Nature</i> (13 notes)	<i>Geology</i> (19 notes)	TOTAL (426 notes)
<i>C.R.A.S.</i>	3	1	86	27	2		119
<i>CR Palevol</i>	4	1	24	3	1	1	34
<i>Geobios</i>	6	7	117	19		1	150
<i>B.S.G.F.</i>	3	4	95	16	1		119
<i>Geodiversitas</i>	4	4	20	14			42
<i>Ann. Paléontologie</i>	3	0	16	13			42
<i>Palaeovertebrata</i>	0	0	?	5			5 (+)
<i>Rev. Micropaléontol</i>	1	1	19	10			31
<i>Bull. Elf Aquitaine</i>	0	0	28	3			31
<i>Ann. Soc. géol. Nord</i>	0	0	5	5			10
*****							
<i>Science</i>	2	31	648	32	24	41	778
<i>Nature</i>	8	19	632	24	52	36	771
<i>Palaos</i>	1	23	250	20	1	3	296
<i>Paleo 3</i>	8	23	1474	58		20	1583
<i>Palaeontology</i>	24	36	164	84		1	309
<i>Paleobiology</i>	1	39	193	36	2	3	274
<i>Lethaia</i>	5	48	161	38	3	4	259
<i>Journal Paleont.</i>	21	43	209	326	2	4	605
<i>Neues Jahrb.</i>	8	18	104	38		1	169
<i>J. Vert. Paleont.</i>	18	1	63	88	5	2	177
<i>Palaeontographica</i>	6	6	29	58		2	101
<i>Rev. Paleobotany</i>	1	6	151	6		4	96
<i>Micropaleont.</i>	0	3	67	23			93
<i>Cret. Research</i>	4	1	63	7	1	6	82
<i>Eclogae</i>	0	3	30	4		2	39
<i>Acta Pal. Pol.</i>	2	9	?	30		1	42

Tableau II	<i>Geobios</i> (48 notes)	<i>Geodiversitas</i> (16 notes)	<i>CR Palevol</i> (27 notes)	<i>Bull. S.G.F.</i> (12 notes)	TOTAL B (103 notes)	TOTAL A+B (529notes)
<i>C.R.A.S.</i>	43	13	17	12	85	204 (12)
<i>CR Palevol</i>	3	8	9	11	31	65
<i>Geobios</i>	31	18	30	12	91	241 (9)
<i>B.S.G.F.</i>	27	13	17	16	73	192 (13)
<i>Geodiversitas</i>	19	5	15		39	81
<i>Ann. Paléont.</i>	4	18	14	6	42	84
<i>Palaeovertebrata</i>	4	2	2	1	9	14(+)
<i>Rev. Micropaléontol</i>	12		5	5	22	53
<i>Bull. Elf Aquitaine</i>	10	1	4	9	24	55
<i>Ann. Soc. Géol. Nord</i>	2	1	4	2	9	19
*****						

<i>Science</i>	9	8	5	20	42	818 (3)
<i>Nature</i>	18	20	7	33	78	849 (2)
<i>Palaïos</i>	12	1	13	1	17	313 (6)
<i>Paleo 3</i>	144	29	32	23	228	1811 (1)
<i>Palaentology</i>	18	12	10	4	44	353 (5)
<i>Paleobiology</i>	7	3	8	1	21	295 (7)
<i>Lethaia</i>	10	4	12	1	27	286 (8)
<i>Journal Paleont.</i>	18	5	6	3	32	637 (4)
<i>Neues Jahrb.</i>	16	9	6	6	37	206 (11)
<i>J. Vert. Paleont.</i>	10	35	1	5	51	228 (10)
<i>Paleontographica</i>	14	6	2	4	24	125 (15)
<i>Rev. Paleobotany</i>	30	7	15	5	57	153 (14)
<i>Micropaleont.</i>	14	3	3		20	113
<i>Cret. Research</i>	5		8		13	95
<i>Eclogae</i>	7	4	4	5	20	59
<i>Acta Pal. Pol.</i>	5	5	7	6	23	65

## Revue analysées :

*CR Palevol* (2006) : tous les numéros de l'année

*CR Palevol* (2007) : 6(1-2), 6(3), 6(4)

*Bull. Soc. Géol. Fr.* (2006) : tous les numéros de l'année

*Bull. Soc. Géol. Fr.* (2007) : 178(1), 178(2), 178(4), 178(5)

*Géobios* (2006) : tous les numéros de l'année

*Géobios* (2007) : 40(1), 40(2), 40(3), 40(4), 40(5)

*Géodiversitas* (2006) : tous les numéros de l'année

*Géodiversitas* (2007) : 29(41) ; 29(2) ; 29(3)

*Geology* (2006) : tous les numéros de l'année

*Geology* (2007) : 35(1), 35(2), 35(3), 35(4), 35(5), 35(7), 35(8)

*J. Paleont.* (2006) : tous les numéros de l'année

*J. Paleont.* (2007) : 81(1), 81(2), 81(3), 81(4)

*Lethaia* (2006) : tous les numéros de l'année

*Lethaia* (2007) : 40(1), 40(2), 40(3)

*Nature* (2006) : tous les numéros de l'année

*Nature* (2006) : tous les numéros jusqu'à octobre inclus

*Palaentology* (2006) : 49(1), 49(4), 49(5), 49(6)

*Palaentology* (2007) : 50(2)

*Paleo 3* (2006) : tous les numéros de l'année.

*Paleo 3* (2007) : 243(1-2), 243(3-4), 244(1-4), 245(1-2), 245(3-4), 243(1), 246(2-4), 247(1-2), 247(3-4), 248(1-2), 248(3-4), 249(1-2), 249(3-4), 250(1-4)

Didier NÉRAUDEAU, Isabelle DUBIGEON & Alain-Hervé LE GALL  
(UMR 6118, Université de Rennes I)