Citations des revues de paléontologie : bilan 2005

Didier Néraudeau, Alain-Hervé Le Gall

▶ **To cite this version:**

Didier Néraudeau, Alain-Hervé Le Gall. Citations des revues de paléontologie : bilan 2005. 2007. sic_00166236

HAL Id: sic_00166236

https://archivesic.ccsd.cnrs.fr/sic_00166236

Preprint submitted on 2 Aug 2007

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

JOURNAL DE L'APF

n° 49 - DÉCEMBRE - 2005

CITATION DES REVUES DE PALEONTOLOGIE BILAN 2004

Le palmarès 2005 (correspondant à la mesure de l'IF 2004)

En 2005 comme en 2004 et 2003, la revue la plus citée par les paléontologues est toujours *Pal.*, *Pal.*, *Pal.* (ou *Paleo3*), avec 1070 citations. Par contre, *Nature* (781 cit.) qui était la seconde revue la plus citée en 2004 et 2003 perd une place au classement et est cette année devancée par *Journal of Paleontology* (875) qui n'était que 8ème auparavant ! La politique de cette revue, qui consiste à publier le plus grand nombre possible d'articles par an, en encourageant l'autocitation des auteurs membres de l'association qu'elle soutient, finit par payer. Pourtant, dans le même temps son IF est passé de 0,922 en 2004 à 0,675 en 2005. Comme quoi la relation entre le taux de citations d'une revue et son Impact Factor n'est pas évidente ! Viennent ensuite *Science* (759 cit.) et *Palaeontology* (492 cit.) qui une fois de plus se classe en 5ème position des revues paléontologiques les plus citées. Cette stabilité du classement de la revue se retrouve dans ses derniers Impact Factors : 1,19 en 2003 ; 1,11 en 2004. Puis on trouve avec des scores très comparables à ceux de l'an passé *Paleobiology* (304) et JVP (288).

Une fois de plus la revue française la plus citée est *Geobios*, en 8ème position (258 cit.), mal récompensée par un IF sous estimé à 0,677. Nous persistons à penser que la revue est mal indexée par l'ISI, les Mémoires spéciaux (les plus cités), et les appellations *Geobios* et *Geobios*-Lyon étant considérés comme 3 revues différentes. Pourtant la progression de *Geobios* est nette cette année car elle passe de la 12ème à la 8ème place. En revanche, les *CRAS* reculent un peu (passage 9ème à 12ème), ce qui n'est guère étonnant compte-tenu de la disparition de la revue depuis quelques années. Le *BSGF* est

stable en 15ème (2005) ou 14ème (2004) position avec 180 citations.
Sans rentrer dans le détail de la suite du classement, on peut noter la stabilité, voire la progression, de *Geodiversitas* qui passe de la 18ème à la 16ème place (66 cit. en 2004 ; 111 en 2005) et des *Annales de Paléontologie* qui passe de la 19ème à la 18ème (42 cit. en 2004 ; 95 en 2005).

Ces prestigieuses revues que l'on ne lit pas … et où l'on ne publie pas !

Nos instances nous rabâchent que l'on devrait publier dans des revues de tout premier plan et nous serinent que comme les revues de paléontologie n'ont que de minuscules Impact Factors, nous devrions viser des revues soit plus généralistes (*Nature*, *Science*, *PNAS*, *Geology*), soit plus à l'interface avec l'évolution biologique (*Paleobiology*, *Evolution*, *Cladistics*). Ce discours critique cache en fait une vaste hypocrysie : les paléontologues, et même les autres géologues, des commissions CNU ou CNRS publient-ils eux-même tant que ça dans ces revues prestigieuses ? Bien sûr que non. D'une part, les revues généralistes, et surtout *Nature* et *Science*, sont quand même globablement francophobes et un minimum de critères non scientifiques sont souvent utiles pour y publier des résultats lorsque l'on est français. D'autre part, est-il si pertinent que cela de publier dans des revues que l'on ne lit pas ? En effet, les revues à l'interface de la biologie, affectées d'IF supérieurs à ceux des revues strictement paléontologiques (*Cladistics* à 4,414 et *Evolution* à 3,719), sont plus ou moins étrangères à nos préoccupations et à nos bibliothèques. En effet, les différentes enquêtes que nous menons depuis 6 ans montrent qu'une revue comme *Evolution* n'est quasiment jamais citée par les paléontologues français. Quant à *Cladistics*, on la trouve surtout citée par nos collègues vertébristes cladistes, comme le montre le taux de citation dans *Geodiversitas*. Mais la revue n'est plus citée dans les autres supports paléontologiques, qu'ils soient français ou anglo-saxons, les paléontologues américains l'ignorant tout autant que les paléontologues français.

Le cas des revues suisses

La Suisse compte peu de revues de premier plan publiant régulièrement de la paléontologie. Pour l'essentiel, il s'agit de la *Revue de Paléobiologie*, mais aussi, dans une moindre mesure des *Eclogae Geologicae Helvetiae*. Seule cette dernière bénéficie d'un IF, qui est voisin de celui de *CR Palevol*. D'après nos propres analyses, l'IF de la *Revue de Paléobiologie* serait beaucoup plus faible, probablement inférieur à 0,25.
Après le cas des revues allemandes, évoqué dans le bilan 2004, le cas des revues suisses prouve une fois de plus qu'à l'échelle européenne les revues françaises publiant de la paléontologie sont parmi les plus citées et rivalisent avec plusieurs revues anglo-saxonnes.

Didier Néraudeau
et Alain-Hervé Le Gall (Rennes I)

Tableau II	*Palaeontology* (78 notes)	*Lethaia* (34 notes)	*Paleo 3* (266 notes)	*J. Paleont* (100 notes)	*Nature* (36 notes)	*Geology* (28 notes)	TOTAL A (542 notes)
C.R.A.S.	21	5	71	23	6		126
CR Palevol	1	2	1	1	3		8
CR Géosciences						2	2
Geobios	33	14	74	23			144
B.S.G.F.	13	5	65	23		4	106
Bull MNHN/ Geodiv	14	3	8	12	1		38
Ann. Paléontologie	15	2	5	13	1		36
Palaeovertebrata	11		3	2			16
Rev. Micropaléonto	6		12	6			24
Bull. Elf Aquitaine	4	1	18	7			30
Ann. Soc. géol. Nord	1	2	4	6			13
Science	34	22	468	24	54	56	658
Nature	50	17	466	10	112	50	705
Palaios	21	38	173	13	2	17	188
Paleo 3	51	31	851	32	4	39	1008
Palaeontology	164	35	100	100	5	2	406
Paleobiology	34	48	111	37	6	23	259
Lethaia	52	50	57	48	4	4	215
Journal Paleont.	151	39	185	400	7	3	785
Neus Jarbh.	67	25	36	39	2		169
J. Vert. Paleont.	115	7	21	38	18	5	204
Palaeontographica	43	7	22	56	3		131
Rev. Paleobotany	21	1	107	4		5	138
Micropaleont.	6	2	62	19		5	94
Cret. Research	7	2	36	6		3	54
Eclogae	3		62	8			73
Revue de Paléobiologie	3	2	X	4	X		X
Evolution		4	X	1	X		X
Cladistics		1	X	4	X		X

TITRE	**IF 2004**
ACTA PALAEONTOL POL	0.886
ALCHERINGA	0.552
AMEGHINIANA	0.702
CLADISTICS	4.414
CR PALEVOL	**0.417**
CRETACEOUS RES	0.588
EVOLUTION	3.719
FACIES	0.857
FOLIA PRIMATOL	0.913
GEOBIOS-LYON	**0.677**
GFF	0.500

INSECT SYST EVOL	0.709
INVERTEBR SYST	1.382
J FORAMIN RES	1.103
J HUM EVOL	2.767
J MICROPALAEONTOL	0.297
J PALEONTOL	**0.679**
J VERTEBR PALEONTOL	1.330
LETHAIA	**1.000**
MAR MICROPALEONTOL	2.368
MICROPALEONTOLOGY	0.485
NEUES JAHRB GEOL P-A	0.339
NEUES JAHRB GEOL P-M	0.152

PALAEOGEOGR PALAEOCL	**1.974**
PALAEONTOGR ABT A	0.944
PALAEONTOGR ABT B	0.267
PALAEONTOLOGY	**1.110**
PALAIOS	1.212
PALEOBIOLOGY	1.725
PALEOCEANOGRAPHY	3.018
REV PALAEOBOT PALYNO	0.886

RIV ITAL PALEONTOL S	0.394
SPEC PAP PALAEONTOL	0.833
STRATIGR GEO CORREL+	0.437
SYST ENTOMOL	1.227
T ROY SOC EDIN-EARTH	0.815
TAXON	1.752
ZOOL J LINN SOC-LOND	1.624

Revues analysées :

A. *Bull. Soc. Géol. Fr.* : 176(2), 176(3), 176(4), 176(6)
B. *Geobios* : volumes 38(1), 38(2), 38(3), 38(4), 38(5), 38(6)
C. *Geodiversitas* : 27(1), 27(2), 27(3), 27(4)
D. *Geology* : 33(1), 33(2), 33(3), 33(4), 33(5), 33(6), 33(8), 33(9)
E. *J. Paleont.* : 79(1), 79(2), 79(3), 79(4), 79(5), 79(6)
F. *Lethaia* : 38(1), 38(2), 38(3), 38(4)
G. *Palaeontology* : 48(1), 48(2), 48(3), 48(4), 48(5), 48(6)
H. *CR Palevol* : volumes 4(1-2), 4(5), 4(6-7)
I. *Nature* et *Paleo 3 : tous volumes 2005*

Années de publication	*BSGF*	*Géobios*	*Palaeontology*	*Lethaia*	*Paleo 3*	*J. Paleont*	*Nature*
Autocit 2004 (nb cit 2004) IF 2003	6,6% (183) IF=0,956	10,4% (547) IF=0,627	18,2% (834 cit.) IF=1,190	20,3% (398 cit) IF=0,865	28,5% (2973) IF=1,766	35,8% (851 cit) IF=0,922	46,7% (231 cit) IF>20
Autocit 2003 (nb cit 2003)	10,2% (246 cit)	15,0% (420 cit)	20,1% (612 cit)	7,8% (360 cit)	28,2% (2792)	41,0% (929 cit)	54,6% (185 cit)
Auto cit 2002 (nb cit 2002) IF 2001	14,5% (69 cit) IF=0,630	6,6% (303 cit) IF=0,615	18,1% (321 cit) IF=0,731	12,1% (406 cit) IF=0,903	X	X	44,4% (205 cit) IF>20