



**HAL**  
open science

## LES EMBLEMES DES PARTIS POLITIQUES, D'APRES 1980 DANS LA POLITIQUE TURQUE

Rengin Ozan, Veli Polat

► **To cite this version:**

Rengin Ozan, Veli Polat. LES EMBLEMES DES PARTIS POLITIQUES, D'APRES 1980 DANS LA POLITIQUE TURQUE. X<sup>e</sup> Colloque bilatéral franco-roumain, CIFSIC Université de Bucarest, 28 juin – 3 juillet 2003, Jun 2003. sic\_00000567

**HAL Id: sic\_00000567**

**[https://archivesic.ccsd.cnrs.fr/sic\\_00000567](https://archivesic.ccsd.cnrs.fr/sic_00000567)**

Submitted on 21 Aug 2003

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

# LES EMBLEMES DES PARTIS POLITIQUES, D'APRES 1980 DANS LA POLITIQUE TURQUE

**Dr. Rengin OZAN\***  
**Dr. Veli POLAT\*\***

## **Abstract**

Le 12 septembre 1980 constitue, un tournant important dans la vie politique Turque. La politique et les acteurs de la politique, sont de nouveau entrés dans une quête identitaire. En écho aux conflits et aux frictions idéologiques d'avant 1980, on peut dire qu'après 1980 la vie politique, s'est réfugiée dans une structure statique.

Les divergences, les oppositions, les contrariétés politiques ont commencé à être relativement mises de côté. Sur ce point, les partis politiques formés après le coup d'état, ont évité de préciser leur positionnement parmi l'éventail politique. Cette tendance s'est naturellement retrouvée reflétée dans les travaux de recherche identitaire des partis politiques. Certaines tendances très pragmatiques sont apparues à partir de ces reflets idéologiques. Par exemple, le Parti de ANAP\* vainqueur des premières élections, s'est choisi comme symbole, celui de l'abeille travaillant sur la ruche en forme de la carte Turquie.

Dans le cadre de ce travail, les symboles utilisés par les acteurs de l'aventure politique de la période de 1983 à 2002 ayant participé aux élections vont être étudiés dans leur expression symbolique. En effectuant l'analyse politique, culturelle, sociologique des emblèmes, on va rechercher les corrélations de cette tendance avec les résultats électoraux.

Lors de l'analyse des emblèmes, nous allons utiliser une analyse sémiologique. Suite à cette évaluation, les origines et les appuis sociaux des emblèmes politiques vont être analysés pour cette période de 20 ans de la politique Turque.

\* Université d'Istanbul, Faculté de Communication

\*\* Université d'Istanbul, Faculté de Communication

## **Introduction**

Il existe quatre tournants importants dans la vie politique de la Turquie. L'un de ces tournants est l'après 1946 que l'on peut considérer comme le début de l'existence du multipartisme. La période qui a suivi la cessation par le Parti Démocrate de la domination du parti unique est en un sens la répercussion au sein de l'Assemblée Nationale Turque d'une réaction sociale importante. Sans doute des tentatives infructueuses de passage au multipartisme ont été vécues durant la Période Républicaine.(Ahmad 1996:17). La caractéristique la plus importante de ces tentatives infructueuses est qu'elles étaient menées par des structures politiques dirigées qui restaient hors de la structure sociale. A la suite de ces tentatives, l'exercice du pouvoir par le Parti Républicain du Peuple qui s'est poursuivi durant des années a donné naissance au Parti Démocrate sous la forme d'une réaction, d'une répercussion extérieure. Le CHP est un parti qui a dû faire face aux conditions économiques difficiles engendrées par la II<sup>e</sup> Guerre Mondiale et qui s'est efforcé de maintenir le pays en dehors de la guerre. Dans la Turquie de l'après Atatürk, les soucis causés par les développements nationaux et internationaux ont donné naissance à une intense opposition au CHP.

Ces développements qui ont porté le DP au pouvoir ont ouvert la voie aux acteurs d'une période, jusqu'au 27 mai 1960. L'après 1960 qui a débuté avec la main-mise sur le pouvoir par les Forces Armées Turques, avec le pouvoir du DP qui a plus tard créé une administration « extraordinaire », a entraîné une dégradation au niveau des libertés. Avec l'intervention militaire qui s'en est suivie, la Turquie est entrée dans une nouvelle ère. L'un des développements les plus importants de cette période est la Constitution de 1961. La loi en question est encore citée aujourd'hui comme un "monument des libertés" et, par rapport à la Constitution de 1982 d'aujourd'hui, est considérée comme une loi fondamentale. La vie démocratique qui a démarré avec la Constitution de 1961, couvre la période qui va jusqu'au 12 mars 1971. Les Forces Armées Turques, prenant encore une fois une place active dans la vie politique turque, se sont cette fois manifestées en tant que mouvement s'opposant au "chaos engendré par l'ambiance libertaire" et au "terrorisme". En raison des conditions qui en sont à l'origine, le coup d'état militaire du 12 septembre est porteur d'un caractère opposé aux libertés.

\*La signification des abréviations est indiquée à la fin du texte sous forme Turc/Français. A l'intérieur du texte, afin de ne pas perdre l'intégrité du sens, elles sont gardées en Turc.

Ce changement a conduit la Turquie à un point historique beaucoup plus profond et actif. A ce point historique, la vie politique de la Turquie, qui était confrontée à une intervention militaire tous les dix ans, a eu sa longévité intermédiaire accrue de 10 ans, atteignant ainsi 23 ans. Ce développement constitue le début d'une transformation sociale et historique très importante de la Turquie. Après l'intervention militaire, les préparatifs en vue du passage à la vie démocratique pluraliste ont duré exactement trois ans.

Après ces trois années, les premières élections eurent lieu et seuls trois partis purent y participer. Le passé récent de la vie politique turque est dans ce sens d'une profondeur et d'une intensité propice à de très larges recherches dans les domaines sociologique, socioculturel, politique et communicationnel. La période politique intense qui a débuté en 1960 a subi une profonde blessure en 1971, et les développements politiques qui ont suivi se rappellent à la mémoire dans l'histoire de la Turquie principalement avec la violence et le terrorisme qu'ils ont engendrés. Le tableau morose engendré par ces développements, a trouvé une réponse à l'attente sociale avec le 12 septembre 1980. A cette époque, certains milieux de gauche insistaient à dire que les conditions objectives pour une révolution étaient réunies. Cette constatation qui vulgarise de façon beaucoup plus claire la période en question, est d'une certaine façon l'expression concrète des développements que vivait la Turquie. Face à cette expression, on peut dire que les masses en Turquie étaient proches de la définition de "l'état révolutionnaire".

Cependant on peut dire que cette thèse a été réduite à néant par l'intervention militaire du 12 septembre 1980. Les commentaires de la Gauche Marxiste Turque, le mouvement politique influent de cette époque, selon lesquels "la situation révolutionnaire serait sur le point de se réaliser" ou qu'elle "serait mûre", n'allèrent se vérifier qu'après le 12 septembre. Après le 12 septembre 1980, on a pu observer une opposition et une résistance sociales. Par conséquent, il a été tenté de dissiper les conditions extraordinaires dans lesquelles se trouvait la Turquie par une autre solution extraordinaire. Face à cette recherche, aucune opposition sociale n'a été observée. Il faut préciser que les développements vécus après 1960 ont fait apparaître de très importants éléments de culture politique. Dans ce sens, les mythes et les rumeurs créés sont importants pour ce travail. Même s'il n'est pas possible de traiter largement les éléments de culture politique en question dans les limites fixées pour ce travail, il est tout de même nécessaire de souligner ce fait. Après 1980 un très important processus d'apolitisation est apparu.

Dans la période 1980-1983 en particulier, les acteurs de la vie politique et de la culture politique turque ont été confrontés à d'intenses contrôles et une partie d'entre eux ont été influencés par les conditions négatives de cette époque. On peut dire que dans l'après 1980, de sérieuses déformations se sont produites dans les valeurs, les jugements de valeur de la vie

politique turque et dans les éléments symbolisant ces valeurs et ces jugements de valeur. Les étapes vécues jusqu'aux élections de 1983 sont importantes dans ce sens et vont apparaître dans la suite de ce travail. La vie politique après 12 Septembre 1980 témoignera à d'importants changements. Après un ordre de jour politique intense, les recherches en dehors de la politique et spécialement la face économique sont considérés plus importants. **Dans ce sens, il est possible de dire que la mémoire politique et la capacité de jugement politique du peuple turc expose une tendance concrète plutôt qu'abstraite.** C'est pour cette raison que pendant cette période les notions comme "la liberté", "la paix", "l'égalité" ont laissé leur places à des notions concrètes comme "pain, travail, nourriture" qui sont devenus évidemment plus importants. Au delà de ces attentes et des soucis, les attentes, ont exposé une tendance plus individuelle et elles ont créé d'autres domaines d'intérêt plus différents comme "l'amour", "le confort", "la consommation luxueuse". En conséquence, les partis politiques qui sont parmi les éléments principaux de la vie politique ont été obligés de se reformer et de se réorganiser vis-à-vis de ces réalités.

## **I. Le Concept du Parti Politique et la Culture Politique.**

### **A. Le Concept du Parti Politique**

Les éléments principaux des guerres de pouvoir sont sans doute les partis politiques. Les guerres de pouvoir ont commencé au 19ème siècle. Jusqu'à l'apparition des organisations qu'on peut qualifier comme un parti politique au sens contemporain, les sujets de la guerre du pouvoir, sont apparus sous différentes identités et aspects. On sait que jusqu'au 1850, un parti politique n'était pas désigné au sens de nos jours. (Duverger 1986:15). La guerre du pouvoir qui a été menée avant par "des tendances de notions, les clubs populistes, les associations philosophiques ou bien des groupes parlementaires" (Duverger 1986:15) sont venus sur scène de l'histoire depuis un certain temps sous la formation et organisation de "parti politique". En conséquence on connaît que la définition du parti politique était différente.

Mais selon la définition de M. Münci Kapani, qui est une des personnalités importantes de la Science Politique Turque les partis politiques sont "des institutions, ayant une organisation permanente et qui sont réunies autour d'un programme pour le but d'avoir le pouvoir politique ou bien pour le partager". (Kapani 1995:160). La caractéristique structurale importante de ces institutions est d'être hétérogène. (Duverger 1986:33). C'est une organisation formée par des groupes et des sections qui sont complètement différents l'un de l'autre bien qu'ils sont réunis autour du même programme ou bien des représentants de ces différents groupes et sections sociales. C'est pour cette raison qu'il est possible de témoigner à l'union de différentes formations culturelles basées sur le programme de la structure des partis politiques.

## B. La Culture Politique

La notion de la culture politique est conçue comme les faces différentes de la culture sociale au premier regard. (Duverger 1998:88). La définition de la culture politique est attribuée à une recherche réalisée par Duverger, Almond et Verba en 1958-1963 aux Etats-Unis, en Angleterre, en Allemagne, en Italie et au Mexique. Duverger précise que dans cette recherche, la culture politique des pays en question est évaluée par comparaison. Il prétend que pendant la recherche en question, ils ont évalué la signification et la fonction de la culture politique pour une démocratie idéale. Duverger précise que pendant cette la recherche, il a essayé d'expliquer "la culture d'être un citoyen" que même les philosophes grecs questionnèrent. A l'aide de cette recherche Almond et Verba ont indiqué que "la démocratie fonctionnait d'une façon satisfaisante" aux Etats-Unis et en Angleterre et que ces pays ont "une culture évoluée sur le fait d'être un bon citoyen". (Duverger 1998:89).

Avec cette étude ils ont procédé à la diversification typologique de la culture. Gabriel Almond, a précisé que la culture politique a trois sens (Duverger 1998:89). Selon lui, le premier sens est le sens de **connaître** qui dépend des informations sur le système politique. Le deuxième sens, est le sens de **sentiment** qui dépend de la fidélité personnelle envers les leaders et les institutions. Finalement le troisième sens est le **jugement** qui comprend les jugements de valeur sur les événements politiques. L'évaluation typologique de la culture politique est faite après avoir décrit ces sens et "trois grands types de la culture politique" sont définis. D'après cette définition, il existe trois types de culture politique qui sont "locale" (paroissiale), "nationalité" et "participant". Dans cette étude où trois types de culture politique sont définis, la culture politique locale; est formée par l'ensemble des villages, des clans, la race (éthnie) et la région. Duverger notifie qu'à cause de ces caractéristiques, la culture politique régionale est loin d'être nationale. Mais de l'autre côté il définit la culture politique de la nationalité et de participant comme des cultures ayant toutes les normes de l'identification nationale. Dans la culture de la nationalité, les membres du système montrent une tendance passive pour la conscience de l'existence du système. Quant à la culture participante on précise que certaines interférences pour la modification de la formation en question sont en jour par différents méthodes et moyes.

Dans ce sens il faut percevoir, les classements typologiques qui sont faits pour la culture politique dans cette étude, comme un élément important. Les partis politiques qui sont en position d'une réflexion organisée de la culture politique, vont faire constater la couleur et la différence de leur origine dans leur structure hétérogène. C'est pour cette raison qu'il sera convenable d'évaluer les

travaux de fondations des partis politiques, comme des travaux qui se réalisent sous l'influence des valeurs culturelles nationales ou bien locales. Par conséquent, il est une obligation mais pas un choix, d'évaluer les emblèmes, comme manière de s'exprimer des partis politiques qui sont des acteurs importants de la vie politique, avec une analyse contenant les éléments de la culture politique.

Il est donc bien utile d'examiner les études et les évaluations sur la culture politique en Turquie. Une des personnes qui ont questionné la culture politique de la Turquie après 1980, est Nilüfer Göle. Elle a précisé que les développements qui ont eu lieu après 1980 ont causé de grandes changements dans la culture politique de la Turquie. En ce qui concerne ce changement, elle parle de l'influence et de l'efficacité des acteurs sociaux sur la modification mentionnée. (Kalaycıoğlu, Sarıbay). Göle qui commente cette modification et cette transformation, précise qu'après 1980, une recherche de conciliation était en cours. Elle indique que dans ce sens, qu'une notion est développée au niveau des organisations idéologiques pour se connaître et de temps en temps considérer l'autre partie avec tolérance. Selon Göle, lors des discours politiques qui se sont développés après 1980, on a témoigné "aux discussions d'exécution séparées par des idées libérales et de justice sociale". (Kalaycıoğlu, Sarıbay 511). Göle, qui estimait ANAP comme le parti représentant le mieux les valeurs créées par la nouvelle culture en Turquie, a attiré l'attention aux trois importantes caractéristiques. La première de celles-ci est "la conciliation mais pas la dispute". Deuxièmement elle montre la façon d'ANAP qui s'éloigna des valeurs idéologiques en utilisant ses exécutions (policy) mais pas la rhétorique, en donnant importance aux valeurs pragmatiques. Finalement Nilüfer Göle, précise que la synthèse "des valeurs du marché" et "du conservateur İslamiste" qu'ANAP essayait de fonder, est efficace dans la réussite d'ANAP. (Kalaycıoğlu, Sarıbay: 517)

La Turquie est entrée dans une transformation à la fin d'une intense querelle politique et de la violence. La secousse que cette querelle a conduit les recherches vers à la tendance de la conciliation. Pour la résolution de ces problèmes et une recherche vers l'exécution ont attiré plus d'attention que les analyses idéologiques. Ainsi, les discours sur les problèmes contenaient des propositions concrètes. De cette façon elles ont été adoptées beaucoup plus facilement par la structure sociale. Les organisations politiques qui ont reflété ce fait dans leurs programmes du parti et à leur stratégie ont été les partis chanceux des élections. La Turquie qui a conçu cet exemple avec ANAP aux élections de 1983, a reflété le même avec AKP aux élections de 2002. Bien sûr qu'il est difficile de prétendre que les conditions et les valeurs ont gardé leurs importance dans une période

de 20 ans. Mais, quand on regarde à la profile d'AKP, on verra plusieurs politiciens, députés et ministres qui essayaient d'effacer la fatigue politique d'ANAP avec des nouveaux visages.

## **II. La Situation de l'Expression Symbolique des Partis Politiques**

Les campagnes des partis politiques sont beaucoup discutés avant et après les périodes électorales. Pendant qu'avant les élections, les estimations des réflexions des susdites campagnes sur les élections sont discutés, après les élections, les évaluations sont observées en référant aux résultats obtenus des votes. L'augmentation de la fonction et l'efficacité des moyens de la communication massive (surtout la télévision) dans la vie politique, rendent ces discussions évidentes ces discussions. Ces discussions focalisées sur les campagnes, deviennent l'objet des discussions menées sur différents plans et situations. Des évaluations au niveau académique des campagnes en question, reflètent aussi les désaccords sur ce domaine. Il faut préciser avant tout que, quand on considère les campagnes électorales comme une sous-branche de la communication politique, il est nécessaire de parler sur certains sujets importants.

La disponibilité des instruments de la communication massive, apporte les concepts importants comme "impérialisme culturel" et le pouvoir actif, sur le champs de la discussion. En particulier certaines déterminations telles que surtout les produits d'origines américains, forment "une structure dominante". Un des domaines où ces déterminations sont réalisés est sans doute "les campagnes électorales" au sens étroit et "les périodes de la communications politiques" au sens large. Par exemple en Europe, les définitions comme "Les campagnes d'électorales deviennent américaines" sont faites très visiblement pour les campagnes électorales.

En accentuant que la communication politique a gagné une caractère professionnelle, l'utilisation de la terminologie publicitaire et de marketing a commencé, avec l'aide de la liaison de la communication politique entre la publicité et le marketing. Le sujet donc alors est considéré comme "une publicité politique" et est conçu comme le marketing d'un "produit". De l'autre côté en approfondissant cette définiton, on définit "une marque politique". Par exemple M. Ferruh Uztuğ, a publié l'étude qu'il a fait sous le nom de "La marque politique"(Uztuğ, 1999). En ce sens, le plan politique est distingué et défini comme un marché politique. M. Uztuğ qui, lui aussi, accentue cette orientation dit "Le risque que nous assumons depuis le début pour adapter les concepts de la communication marketing dans le domaine de la politique ayant plusieurs sens et dimensions..."(Uztuğ, 1999:141). Un de ceux qui scrutent l'approche susdite d'un autre sens sous le



titre de “Marketing dans la politique” est Michel Bongrand (Bongrand 1992). La même accentuation est aussi faite par Bongrand.

Cette recherche analogique perçoit le produit qui sera présenté sur le “marché politique” sur deux points de focus principaux: le parti politique et le candidat. Il faudra aussi préciser que l’orientation américaine dans les campagnes électorales expose, en ce sens, une tendance centralisée sur le candidat. Le symbole visuel de la marque n’est pas considéré dans ces approches qui évaluent le programme du parti politique et la structure de son organisation comme un “produit” qu’on va présenter au “marché”. Ces approches qui s’échappent du plan stratégique de la publicité politique, sont plutôt concentrées sur les recherches destinées vers les élections et à ce sens, on n’est pas concentré sur les “emblèmes” qui sont les éléments actifs de l’identité d’un parti politique. Malgré les différences entre la publicité politique et la propagande, dans le livre “ La politique et la propagande “ de Jean-Marie Domenach, plusieurs articles sont énumérés sous le titre “support” de la propagande massie(Domenach 1995:51-53). Un de ces articles est “le dessin”. L’évaluation sur le dessin est exactement comme ci-dessous: “Il y existe plusieurs sortes: Les photographes, les caricatures, les dessins ironiques, les symboles, les photographes des leaders. Le dessin est sans doute le moyen le plus, frappant et le plus efficace. Quand on ajoute une petite note au dessous il remplace d’avantage un article ou un certain discours. Comme nous allons voir dans l’article des symboles, la propagande avant tout est résumé en dessin”. (Domenach 1995:3)

En approfondissant cette définition, Domenach a classifié les symboles en écrite, visuel, plastique et musique. Sous le titre les symboles visuels, il est cité “ les drapeaux, les fanions, différents emblèmes et signes sous la forme d’animal ou bien d’objet, la croix gammée(la svastika), la faucille et le marteau etc.”(Domenach 1995:57). Domenach attribue tellement d’importance à ces éléments qu’il nomme comme faiblesse le fait que les doctrines des partis n’ont pas pu “être introduites dans quelques cadres,dans quelque symboles”(Domenach 1995:57). Domenach qui donne une si haute d’importance aux symboles des partis, interprète le pouvoir magique de ces éléments comme une réunion autour du pouvoir durant des cérémonies religieuses.

Dans cette étude, on va aller commenter en prenant en considération la valeur attribuée à l’emblème, en se référant spécialement à la liaison de la culture politique. A l’occasion une analyse sera mis au jour, loin de l’évaluation et de la situation à la tendance de “ la communication du marketing”. Les partis politiques seront considérés comme les acteurs de la structure politique

et les éléments complétant la parti politique, seront cherchés dans la tissu de la culture politique de la société en question. Ainsi le passé proche et l'aujourd'hui de la politique de la Turquie, les élections et les partis qui ont participé seront évalués en prenant comme origine.

### III. Les élections après 1980 et ses partis politiques

Pendant cette étude les élections législatives sont considérées. Alors, les électeurs Turcs se sont présentés 6 fois devant les urnes, après 1980. Les élections et les partis qui y participés sont mentionnés sur le tableau ci-dessous:

Les années de l'élection entre 1983 – 2002 et les partis qui ont participé						
	1983	1987	1991	1995	1999	2002
1.	ANAP	ANAP	DYP	ANAP	ANAP	AKP
2.	HP	SHP	SHP	CHP	CHP	CHP
3.	MDP	DYP	ANAP	DSP	DSP	DEHAP
4.		DSP	RP	DYP	DYP	DYP
5.		RP	DSP	HADEP	FP	GP
6.		MÇP	SP	MHP	HADEP	MHP
7.		IDP		RP	MHP	ANAP
8.				BBP	BBP	SP
9.				ÖDP	ÖDP	YTP
10.				DTP	DTP	BBP
11.				LDP	LDP	YP
12.				MP	DP	İP
13.				BP	MP	BTP
14.				İP	BP	ÖDP
15.				EMEP	İP	LDP
16.				YDP	EMEP	MP
17.				SİP	YDP	TKP
18.				DEPAR	SİP	DSP
19.				DBP	DEPAR	
20.					DBP	

Comme on y remarque, la Turquie qui a débuté son aventure politique avec trois partis en 1983, a fait les élections avec 18 partis quand on est arrivé à l'an 2002. Après les élections de 1987 où trois partis ont eu le droit d'être représenté à l'assemblée nationale, en 1991, 1995 et 1999, 5 partis en total et 2 en 2002 ont pu prendre place dans l'assemblée nationale. Le système de barrage à 10% qui est appliqué dans le système électoral, donne une occasion de représentation limitée malgré que presque 20 partis y ont participé. En tenant compte de la limitation de cette étude, les partis qui ont participé aux élections législatives anticipées le 3 Novembre 2002 et qui sont actifs dans la vie politique turque, et qui ont de temps en temps ont eu le droit d'être représenté dans la parlement seront évalués. Les emblèmes de ANAP; DYP et AKP seront analysés comme ils sont les représentants du droit central en Turquie. Pendant que l'emblème de MHP sera commenté comme il est le représentant du droit radical, les emblèmes de CHP et DSP seront analysés en tant que les représentants du gauche

central. A part ceux-ci, l'emblème de GP qui a participé pour la première fois aux élections et qui a attiré l'attention par suite de ses campagnes électorales sera examiné aussi.

#### **IV- Les emblèmes des partis politiques**

La code des Partis Politiques numéro 2820 prévoit certaines limitations sur les emblèmes et les noms des partis politiques. Une de ces limitations concerne Mustafa Kemal Atatürk, qui est le fondateur de la République Turque. Dans l'article 85 du Code des Partis Politiques, sous le titre de "Hommage à Atatürk" définit une limitation en disant, "... les partis ne peuvent pas utiliser le nom ou bien la photographie d'Atatürk dans leur nom et leur emblème". En outre, on peut remarquer la limitation la plus large dans l'article 96 de la Code des Partis Politiques. L'article en question est arrangé comme ci-dessous sous le titre de "Les noms et les emblèmes de parti qu'on ne peut pas utiliser". Ainsi que le nom, les emblèmes, les symboles, les rosettes et d'autres signes des partis politiques qui sont clôturés définitivement par le tribunal constitutionnel ou bien des partis politiques qui sont enregistrés aux registres des partis politiques ne peuvent pas être utilisés, le drapeau, l'emblème et les fanions des états turcs qui sont fondés auparavant et qui sont devenus une valeur pour la communauté ne peuvent pas être utilisés non plus. (...) Les partis politiques qui viennent d'être fondés ne peuvent pas déclarer qu'ils sont la continuation d'un parti politique qui a été clôturé par le tribunal constitutionnel et ne peuvent pas prétendre une telle idée. (...) Les partis politiques ne peuvent pas être fondés sous le nom communiste, anarchiste, fahiste, théocratique, national, socialiste, religieux, langage, race, culte et région ou bien les mots synonymes et aussi les mots ci-dessus ne peuvent pas être utilisés dans leurs noms".

La code des partis politiques apporte une limite intéressante sur ce plan. Les limites en questions ont causé des discussions importantes. TESEV (La Fondation des Etudes Economiques et Sociales de la Turquie) étant une des parties importantes de ces discussions qui attire les attentions sur lui-même, a fait des propositions sur le sujet. Certaines de ces propositions concernent des articles mentionnés ci-dessus. Par exemple: " Concernant l'article 85 sous le titre "Hommage à Atatürk", on précise en accentuant que le dit article est inutile, car on ne doit jamais avoir un manque de respect pas seulement pour Atatürk mais pour aucun des autres grands personnages turcs. Encore pour l'article 96, il y eu certaines propositions de révision. Par exemple, il est demandé d'annuler le terme de "les emblèmes, les noms, les symboles, les rosettes et les signes des partis qui ont été fermés ne peuvent pas être utilisé". Encore pour le même article, l'interdiction de la continuation des partis politiques qui ont été clôturés, déterminé au deuxième paragraphe, est soutenu d'être protégée.

De l'autre côté, l'interdiction pour "communiste, anarchiste, fâchiste, théocratique, national, socialiste, religieux, langage, race, culte et région" qui est précisé finalement, est proposé de n'interdire que les termes "régional, raciste et anti-laïque". (<http://www.tesev.org.tr/abizleme/spk1711.php> Date: 19/06/2003). Le motif des susdites propositions est expliqué en résumé par TESEV comme ci-dessous: Les partis doivent être capables de pouvoir utiliser toutes sortes d'emblèmes, nom et concept. L'utilisation des termes qui signifient surtout les approches sociales, politiques et philosophiques (comme socialiste) doivent être libre. Mais comme il ne doit pas exister un parti régional, raciste et anti-laïque, les noms et les signes qu'on ne doivent pas être utilisés doivent dépendre de la même application. "Comme vu, les partis politiques en Turquie sont face sur plateforme légale aux certaines limitations au sujets des signes, des noms, des symboles pour s'exprimer. On peut dire que ces limitations parfois franchissent les frontières de "la liberté de s'exprimer". A ce sujet, même si ce n'est pas le cas pour des partis qui sont observés dans cette étude, un parti politique, portant le nom "Partie Communiste de la Turquie" n'a pas pu participer aux élections de 3 Novembre 2003. Sur l'emblème du dit parti "un marteau, une roue dentée et une étoile sont utilisés."

#### **IV. I Analyse Des Emblèmes Des Partis Politiques.**

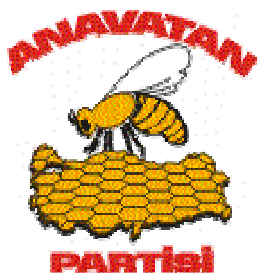
Comme déjà accentué, pour le contenu de cette étude, on a fait une sélection parmi les partis qui sont convenables du point de vue de la capacité représentative et qui ont participé aux élections de 2002. Les limites de l'étude ont impliqué un contenu pareille. D'après la sélection faite sous l'information donnée ci-dessus, ANAP, DYP AKP; ont été choisis comme les représentants du droit central; et CHP, DSP comme les représentants du gauche central.

Avec les partis en question, il faut aussi parler d'une expérience qu'on a vécu pour la première fois en Turquie. Le propriétaire de Uzan Grup, qui est considéré parmi les groupes de la média nationale, Cem Uzan a débuté sa carrière politique pendant les élections de 3 Novembre 2002. Le parti fondé sous le nom GP (Genç Parti) a attiré l'attention à cause du pourcentage de votes qu'il a obtenu. Le parti en question aussi est pris dans le contenu de cette étude. Les deux partis qui ont été ajoutés à la contenu de cette étude pour représenter droit radical et gauche radical sont MHP et DEHAP. Par conséquent, l'observation en question est fixée sur 8 partis.

Pour l'analyse, l'instruction de l'analyse préparé par Dr. Rengin Ozan et Dr. Veli Polat est utilisé. A l'aide de l'instruction en question on a obtenu une étude intégrale et systématique.

Avec cette instruction, on a créé quatre domaines principaux pour l'observation tels que "Visuel" et " Les éléments écrits", "La présentation Géométrique de l'Emblème" et "Animation en emblème". On a pris en considération d'approfondir l'analyse en créant des sous-titres sous ces principaux titres.

## A. L'Emblème du Parti Anavatan. Parti de la Mère Patrie (ANAP)



<b>Clé de l'Analyse de l'Emblème</b>		<b>No</b>	<b>1</b>
<b>Le nom du parti et la date de fondation</b>		Anavatan partisi-20/05/1983	
<b>Les Eléments Visuels</b>			
<b>Les Couleurs</b>			
<b>Les Couleurs Principales</b>	Jaune		
	Rouge		
<b>Les couleurs Secondaires</b>	Noir		
<b>Les Eléments Utilisés sur L'Emblème</b>			
<b>Les éléments principaux</b>	Une abeille		
	Des Alvéoles		
<b>Les éléments secondaires</b>	La carte de la Turquie		
<b>Les éléments écrits</b>			
<b>Les descriptions numériques</b>	Il n'y a pas descriptions numériques		
<b>Les descriptions écrites</b>	Le nom du parti tant que "Anavatan Partisi".		
<b>La présentation géométrique de l'emblème</b>			
<b>Utilisation circulaire</b>	L'emblème est présenté en forme d'arc par un texte au dessus.		
<b>Les Utilisations Angulaires</b>	Une apparence angulaire est procuré à l'emblème par l'utilisation d'une écriture par dessous. Aussi les hexagones qui se trouvent sur les cellules d'abeille procurent une apparence angulaire.		
<b>Utilisation symétrique</b>	Les hexagones sur les cellules d'abeille sont dispersés tant qu'ils sont tenu sur la carte. La où les cellules ne sont pas entièrement tenues elles sont restées incomplètes.		
	Le nom du parti en entourant les cellules d'abeille en haut en forme d'arc, au-dessous représente une apparence qui complète par l'écriture "partisi".		
<b>L'animation en emblème.</b>			

<b>Animation dans les éléments visuels</b>	L'abeille est posé sur la cellule. Pendant qu'on ne notifie pas une animation comme le vol, on expose un moment de travail pour remplir la cellule.
<b>Animations dans les éléments écrites.</b>	Le nom du parti est écrit en se complétant au dessus et au dessous de la cellule et de l'abeille . Le mot de "partisani" est au dessous en forme plate. Le mot Anavatan est courbé au dessus de la cellule en l'entourant.

Le parti Anavatan est fondé en 20 Mai 1983. Le Premier article du règlement du parti Anavatan prévoit que " le signe spécifique du parti est une abeille et sa cellule en forme de la carte de la Turquie comme ci-joint". Il est possible de pouvoir remarquer dans l'emblème du parti une déclinaison égale à la tendance qui regnait après l'an 1980 . Ceci est l'explication symbolique des attentes concentrées sur le travail plutôt que des paroles. On a essayé de donner une image d'un parti qui travaille et qui produit du "miel". D'ailleurs ANAP est devenu un des partis des plus importants de la vie politique de la Turquie après 1980. Il a été interprété comme il rassemble de plusieurs tendances politiques avec son identité du droit central. En ce sens , ceux qui pensaient que le parti serait défragmenté et dispersé selon la conjoncture politique de l'an 1980, s'étaient étonnés. Le parti qui a gardé son importance après Özal qui est le fondateur du parti, a vécu son plus grand défaite politique en 2002 en restant en dehors du parlement. Le parti Anavatan avec sa structure ésotérique a essayé d'exposer un aspect "au-dessus des idéologies et des politiques". Dans ce sens on peut dire que les ailes qu'il gardait dans sa structure sont plus tard perdus sous l'identité et la totalité du parti.

\*La table au-dessus a été préparée par Agregé Adjoint Dr.Rengin Ozan et Agregé Adjoint Dr. Veli Polat

## B. Parti de la Voie Juste (DYP)



<b>Clé de L'Analyse de L'Emblème</b>		No	2
<b>Le nom du parti et la date de fondation</b>	Parti de la Voie Juste - 23/06/1983		
<b>Les éléments visuels</b>			
<b>Les Couleurs</b>			
<b>Les Couleurs Principales</b>	Rouge Blanc		
<b>Les Couleurs Secondaires</b>	Pas de couleurs secondaires		
<b>Les éléments Utilisés dans L'Emblème</b>			
<b>Les éléments principaux</b>	"Un cheval blanc" ayant trois pattes par terre et la patte antérieure droite levée.		
<b>Les éléments secondaires</b>	Un demi cercle rouge. Un cercle dans lequel se trouve le cheval blanc et l'abréviation du nom du parti Un demi cercle complétant l'autre moitié du cercle et dans lequel se trouve le nom ouvert du parti.		
<b>Les éléments écrits</b>			
<b>Les descriptions numériques</b>	Il n'y a pas de description numérique.		
<b>Les descriptions écrites</b>	L'abréviation du nom du parti "DYP" existe On observe que le nom du parti est écrit ouvertement.		
<b>La présentation géométrique de l'emblème</b>			
<b>Utilisation circulaire</b>	L'emblème est présenté en forme circulaire.		



	Il existe deux demi cercles qui encadrent l’emblème.
<b>Les utilisations angulaires</b>	Il n’y a aucune utilisation angulaire.
<b>Utilisation symétrique</b>	Bien que l’arc de cercle encadrant le cercle semble être divisé en deux parties égales, il n’existe aucune caractéristique symétrique dans l’emblème.
Animation en emblème	
<b>Animation dans les éléments visuels</b>	Le cheval blanc qui est le symbole de DYP, possède une animation au niveau visuel. La crinière et la queue du cheval signifient un mouvement. A part le positionnement des pattes du cheval donne un aspect de mouvement, comme s’il marche ou bien il commencera à marcher.
<b>Animation dans les éléments écrits</b>	Le nom du parti écrit ouvertement au dessous de l’anneau qui encadre le cercle de l’emblème semble être animé. Avec le demi cercle un support d’activité est donné au texte.

Le Parti de la Voie Juste est fondé en 23 Juin 1983. Dans le premier article du règlement du parti le symbole caractéristique du parti est désigné comme “(DYP); est son emblème comme “ un cheval blanc ayant sa patte antérieure droite levée...” Il est dans une position de représentation d’une tradition politique très importante en Turquie. La République Turque a commencé à sa vie politique à multi partis avec Le Parti Démocrate. Les différents représentants durant les périodes de transition de la vie politique turque ont prétendu qu’ils sont les transporteurs de cette tradition. Le Parti de la Justice aussi s’est rappelé avec un “cheval blanc” comme l’emblème durant la période historique. En profitant de la ressemblance phonétique dans la langue turque, on accentuait le mot démocrate par “demo – kirat”( qui veut dire cheval blanc). Le cheval est un symbole important dans la vie de la communauté turque. Pendant toute l’histoire “le cheval” a occupé une importance particulière dans la tradition et la culture turque. Le cheval est le symbole de la fidélité et de la résistance. Dans ce sens, Le Parti de la Voie Juste a fait un choix important dans le domaine politique et la culture sociale. Le fait que la patte antérieure droite soit levée dans l’emblème procure une animation importante. Il donne une apparence qui est prêt à marcher ou bien qui marche , qui avance. DYP qui est le parti important et central du droit accentue ce fait à l’aide de la patte droite.

### C. Le parti de la Justice et du Développement (AKP)



<b>Clé de L'Analyse de l'emblème</b>		No	3
<b>Le nom du parti et la date de fondation</b>	Le Parti de la Justice et du Développement 14/08/2002		
<b>Les éléments visuels</b>			
<b>Les Couleurs</b>			
<b>Les couleurs principales</b>	Jaune		
<b>Les couleurs secondaires</b>	Noir		
	Blanc		
<b>Les éléments utilisés sur l'emblème</b>			
<b>Les éléments principaux</b>	Une ampoule luisante.		
<b>Les éléments secondaires</b>	Il n'y a pas d'éléments secondaires.		
<b>Les éléments écrits</b>			
<b>Les descriptions numériques</b>	Il n'y a pas description numérique.		
<b>Les descriptions écrites</b>	Il est marqué en majuscule "AK PARTI" juste sous l'ampoule.		
<b>La présentation géométrique de l'emblème</b>			
<b>Utilisation circulaire</b>	A cause de l'emblème qui est "une ampoule" la partie supérieure de l'ampoule accentue les lignes arrondies.		
<b>Les utilisations angulaires</b>	L'utilisation angulaire n'est pas remarquée. A cause de la particularité structurale du symbole qu'on a pris pour base, les apparences angulaires sont restées hors de l'évaluation. La lumière est symbolisée par sept flèches. D'autre part, il faut préciser que les parties droites et gauches du filament se trouvant dans l'ampoule sont dessinées d'une manière réciproquement harmonique.		
<b>Utilisation Symétrique</b>	Les flèches symbolisant la lustration entourent l'ampoule d'une façon circulaire avec des intervalles égaux.		

	La distance entre les rainures de l'ampoule est dispersé d'une façon identique l'une à l'autre et les rainures sont dessinées par une inclinaison horizontale.
<b>L'animation en emblème</b>	
<b>L'animation dans les éléments visuels</b>	La lamination de l'ampoule provoque une animation, un dynamisme. Avant tout, grâce à cause de symboliser l'énergie, l'ampoule est un symbole qui garde l'activité dans sa nature.
	D'autre part il faut aussi préciser que les rainures de l'ampoule signifient un mouvement, une activité.
<b>L'animation dans les éléments écrits</b>	Aucun élément d'animation est remarqué dans les éléments écrits.

L'emblème designé à l'article 3 du règlement est “ une ampoule formée des couleurs jaune et noir”. Le Parti de la Justice et du Développement est un des partis intéressants de l'histoire politique turque et qui vaut la peine d'être observé. Le parti qui a été fondé au mois d'Août de l'an 2002, a eu la réussite d'être le premier parti aux élections du Novembre. AKP, est un parti qui attire les attentions sur soi avec son aspect religieux. Mais il serait plus correcte de désigner la structure de AKP en disant qu'il est un parti conservateur avec une tendance vers le droit central. D'ailleurs en tenant compte de sa structure de son organisation, des analyses politiques, il serait probable de dire que l'aspect religieux de AKP reste à l'ombre. En effet l'ampoule qui a été choisi comme le symbole du parti est bien loin des thèmes religieux. Il est présumé que, AKP qui s'approche pragmatiquement vers l'arène politique , a réalisé une grande enquête sur champs (avec 40 mille personnes) (<http://www.aksam.com.tr/arsiv/aksam/2002/11/11/yasam/yasam1.html> 11 Novembre 2002, Lundi) pour le choix du symbole. On affirme que, pendant ces enquêtes les experts de stratégies ont proposé le tournesol et le montre comme symbole. Au fondement de ce choix on accentue que les concepts comme “la clarté” et “la liberté d'opinion”, “les droits humaines” , “ la démocratisation” sont dominants. Le motif de l'orientation en question provient de l'évaluation du passé politique de ses antécédents et de la structure d'organisation du parti qui est d'origine “religieuse”. Dans ce sens on connaît que “l'obscurité” et “la dégénération” sont ajustés par les opposants. De l'autre côté AKP est une des parties importantes en Turquie de la discussion “laïque- anti laïque”. Il faudra aussi préciser que les sujets comme la démocratisation et le liberté d'opinion sont devenues actuelles, plutôt à cause de la structure subjective d'AKP. La condamnation et l'emprisonnement du leader de AKP, à cause d'un discours qu'il a fait, ont été l'appui le plus important de cette stratégie. En ce sens, il faudra

accentuer pour AKP que les concepts comme la liberté, la clarté, les droits humains sont devenus plus visibles.

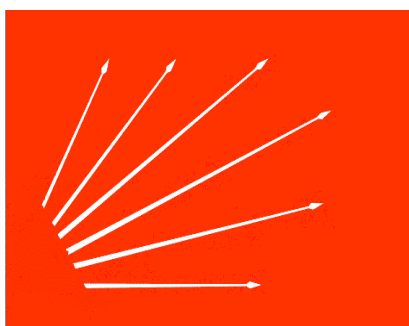
#### D. Parti de la Gauche Démocratique (DSP)



<b>Clé de L'Analyse de l'emblème</b>		<b>No</b>	<b>4</b>
<b>Le nom du parti et la date de fondation</b>	Parti de la Gauche Démocratique – 14/11/1985		
<b>Les éléments visuels</b>			
<b>Les couleurs</b>			
<b>Les couleurs principales</b>	Bleu Blanc		
<b>Les couleurs secondaires</b>	Il n'y a pas de couleurs secondaires.		
<b>Les éléments utilisés sur l'emblème</b>			
<b>Les éléments principaux</b>	Un pigeon blanc aux ailes ouvertes.		
<b>Les éléments secondaires</b>	Il n'y a aucun élément secondaire.		
<b>Les éléments écrits</b>			
<b>Les descriptions numériques</b>	Aucune description numérique est remarquée.		
<b>Les descriptions écrites</b>	Dans certains emblèmes, sous le pigeon, il est marqué "DSP" en majuscules.		
<b>La présentation géométrique de l'emblème</b>			
<b>Utilisation circulaire</b>	Il n'existe aucune utilisation circulaire. Il faudra seulement préciser que les ailes du pigeon et le corps ont une inclinaison qui rappelle la forme d'un demi arc.		
<b>Les utilisations angulaires</b>	L'emblème est préparé d'une façon rectangulaire avec des coins arrondis.		
<b>Utilisation symétrique</b>	Le pigeon est placé dans le rectangle en position diagonale. Mais on a remarqué aucune utilisation symétrique dans l'emblème.		
<b>L'animation dans les éléments visuels</b>	Une animation est attribuée au le pigeon. La position du pigeon aux ailes ouvertes, a une tendance d'aller plus haut.		
<b>L'animation dans les éléments écrits</b>	Comme il n'existe aucun élément écrit, l'article en question n'a pas pu être évalué.		

Le Parti de la Gauche Démocratique est l'un des partis réactifs et plus importants du mouvement sociale-démocrate . Les développements politiques survenus après le grand parti de la tradition démocrate sociale CHP, sont encore rappelés avec des réactions de M. Ecevit aux partis de la gauche et aux partis de la gauche intellectuelle. La réflexion de ces réactions a provoqué la fondation du parti leader DSP. Dans ce sens,DSP s'est transformé en une formation loin des idées de la gauche, mais plus générale et plus globale. Par conséquence, l'organisation du parti, a donné refuge aux nouveaux visages de la politique. DSP qui est devenu le symbole de la honnêteté a adopté une nouvelle désignation pour préciser sa différence entre les autres structures et personnes sociale-démocrates. Cette désignation est conclue en tant que "gauche-démocratique. DSP qui a suivi une voie plus vers le centre gardant son identité du gauche central, a reçu les accusations des autres organisations de la gauche. DSP qui est entré au parlement en 1999 après un grand développement, a pris place dans le gouvernement dans une coalition. Quant à ces associées de la coalition ils ont été commentés de rester loin de DSP sur le plan politique. Mais pendant cette période DSP a essayé de donner le message par son identité conciliatrice, qu'ils sont ensemble pour des problèmes nationaux.Dans ce sens l'emblème du parti est le symbole de la liberté et de la paix. Le pigeon blanc est un élément qui symbolise la pureté, l'honnêteté et plus important que de tous les autres, la paix. Dans l'emblème, le parti a donné liberté à la pureté et la honnêteté. Le mouvement du pigeon symbolise le vol,le décollage. Il faut préciser que grâce à ses caractéristiques, le pigeon blanc de DSP est un des emblèmes le plus connu et le plus visible.

#### **E: Parti Républicain du Peuple (CHP)**



<b>Clé de l'Analyse de l'Emblème</b>	<b>No</b>	<b>5</b>
<b>Le nom du Parti et la date de fondation</b>	Parti Républicain du Peuple – 09/09/1992	

Les Eléments Visuels	
<b>Les Couleurs</b>	
<b>Les Couleurs Principales</b>	Rouge Blanc
<b>Les Couleurs Secondaires</b>	Il n'y a pas de couleur secondaire
<b>Les Eléments Utilisés Dans L'Emblème</b>	
<b>Les Eléments Principaux</b>	Les flèches - "Six flèches"
<b>Les Eléments Secondaires</b>	Aucun élément secondaire est utilisé.
Les Eléments Ecrits	
<b>Les Descriptions Numériques</b>	Il n'y a pas de description numérique.
<b>Les Descriptions Ecrites</b>	Il n'y a pas de description écrite.
La Présentation Géométrique de L'Emblème	
<b>Utilisation Circulaire</b>	Bien qu'il n'existe aucune utilisation circulaire, on remarque que le point de départ des flèches se trouve sur une ligne oblique en forme circulaire.
<b>Les Utilisations Angulaires</b>	L'emblème est en forme rectangulaire.
<b>Utilisation Symétrique</b>	Dans l'emblème il se trouve 6 flèches en total.. On remarque que la longueur de ces six flèches expose une dispersion symétrique deux par deux.
L'Animation dans L'Emblème	
<b>L'Animation dans les Eléments Visuels</b>	Comme un déterminant de direction il existe 6 flèches dans l'emblème de CHP. On imagine que la flèche symbolise un mouvement vers un cible. En conséquence "les flèches" utilisées dans cet emblème ont une notion de mouvement. Quand on considère aussi l'origine idéaliste de ces flèches, le mouvement en question gagne un caractère beaucoup plus significatif.
<b>L'Animation dans les Eléments Ecrits</b>	Comme il n'existe aucun élément écrit, l'animation sur ces éléments est classée hors de l'examen.

CHP, est la première expérience comme parti politique de la République Turque. L'emblème du parti est défini au 2.ème article du règlement de CHP. Selon cet article les principes du Parti Républicain du Peuple sont "La républicanisme", "La nationalisme", "Le populisme", "L'étatisme", "Le Laïcisme" et "La révolutionnarisme". Avec ces principes, CHP qui attribue l'importance aussi aux valeurs de la "démocratie sociale globale", dans le règlement du parti, fait la définition suivante pour son emblème "... Le Parti Républicain du Peuple dont l'abréviation est CHP, a un symbole particulière avec "SIX FLECHES" et un drapeau avec "SIX FLECHES" blanches sur un fond rouge qui exprime les principes mentionnées ci-dessus et dont la forme ,les dimensions et la qualité sont désignés par le règlement."

Dans le règlement préparé, pour l’emblème en question, les explications faites sur le drapeau sont comme ci-dessous . “ Les six flèches représentent les six principales caractéristiques du parti. Ils expriment la vitesse et le développement. Les flèches sont stylisées en ligne. Les couleurs du drapeau sont de nos couleurs nationales qui sont blanc et rouge. Les flèches en blanches sont posées sur un arrière plan rouge. La proportion entre la longueur et la largeur du drapeau est comme dans notre drapeau nationale.(2/3).

Il existe des points importants sur la position formelle qu’on tient compte avec soin. L’Un de ces points est à propos des couleurs du drapeau. En ce sens, CHP qui adopte la principe de “la nationalisme” a pris les couleurs du drapeau national. Deuxièmement, comme il est indiqué dans le règlement il se trouve plusieurs flèches. On affirme que le choix fait en faveur de ces flèches provient “des flèches turques”. On remarque clairement que leur disposition proportionnelle est défini par un règlement. Les flèches qui symbolisent les principes, ont une grande similitude avec les principes et les conditions qui se trouvent dans la partie initiale de la Constitution de la République Turque. Ainsi il est possible de dire que le parti unique du passé a atteint à un aspect du “ parti d’état”. Bien qu’il ait confronté quelques coups d’état pendant les périodes où la vie démocratique a subi des interruptions, il est possible de dire que l’identité de CHP s’est accordé avec. Sans doute, les principes non-renonçables de CHP sont, en un sens, parmi les pierres de base de la République Turque. Ainsi, il faut préciser, en ce sens que, la position centrale de CHP est plus fortifiée.

#### E. Le Parti Jeune (GENÇ PARTİ)



<b>Clé de l’Analyse de l’Emblème</b>		<b>No</b>	6
<b>Le nom du Parti et la Date de Fondation</b>		Parti Jeune - 23/11/1992	
<b>Les Eléments Visuels</b>			
<b>Les Couleurs</b>			
<b>Les Couleurs Principales</b>	Rouge		
	Blanc		

	Gris
<b>Les Couleurs Secondaires</b>	Toutes les couleurs utilisées dans l’emblème exposent un caractère dominant.
<b>Les Eléments Utilisés dans L’Emblème</b>	
<b>Les Eléments Principaux</b>	Le Croissant( Deux croissants sont utilisés ) L’Etoile.
<b>Les Eléments Secondaires</b>	On n’a remarqué aucun élément secondaire.
<b>Les Eléments Ecrits</b>	
<b>Les Descriptions Numériques</b>	Aucune description numérique est utilisée dans l’emblème.
<b>Les Descriptions Ecrits</b>	Un élément écrit existe aussi au-dessous des éléments visuels utilisés dans l’emblème. Sur l’emblème où le nom ouvert du parti est présenté, il est marqué “GENÇ PARTİ” en gris.
<b>La présentation géométrique de l’emblème</b>	
<b>Utilisation circulaire</b>	Comme utilisation circulaire, il est possible d’évaluer les lunes , qui sont présentées en forme de croissant. Les deux éléments qui ne procurent pas une totalité circulaire au niveau des lignes, forment un tableau qui rappelle une apparence circulaire soit à cause de se compléter soit à cause de leur plan intérieur.
<b>Les Utilisations Angulaires</b>	Il est possible d’accepter l’étoile comme une utilisation angulaire, comme une présentation géométrique. La présentation de cinq triangles sans une liaison linéaire entre leurs bases est en question.
<b>Utilisation Symétrique</b>	Les deux croissants sont utilisés en symétrie dans l’emblème de Genç Parti. L’étoile, qui est placée au milieu de ces deux croissants est à une distance égale aux deux croissants et est placée de sorte que la distance qui existe entre les centres de ces deux croissants soit égale.
<b>L’Animation dans l’emblème</b>	
<b>Animation dans les Eléments Visuels</b>	On peut faire une évaluation au niveau du temps. La lune et l’étoile qui signifient la nuit rappellent en ce sens d’une activité par rapport au temps. Il est aussi possible de faire un commentaire au niveau d’une activité par rapport au lieu. Il est possible de faire une description d’activité dont le but est d’atteindre, de rejoindre le ciel, les étoiles et la lune.



<b>Animation dans les Eléments Ecrits</b>	Bien qu'il n'existe pas une activité visible dans les éléments écrits, on peut faire une accentuation à la grandeur des premières lettres initiales de chacun des deux mots. En outre, on peut aussi notifier que le nom "Genç Parti" donne un message d'activité au niveau du sens de son nom.
---	---

“Le symbole spécial ” de Genç Parti est désigné dans le Premier article du règlement du parti sous le titre de “la Fondation” en mentionnant que : “...deux lunes en forme de croissant dont les faces concaves sont tournées l’une vers l’autre, une étoile entre ces deux lunes et au-dessous l’écriture GENÇ PARTİ ”. Dans le sens juridique, comme il est bien connu, l’utilisation de certains symboles et noms sont interdites d’après la Code Des Partis Politiques. Dans le cadre de ces interdictions, Genç Parti qui a attiré les attentions sur soi par ses campagnes publicitaires, a un emblème qui est trop discuté. En tant que l’indice de ces discussions, il est bien nécessaire de mentionner les poursuites juridiques inaugurées par les partis adversaires, envers Genç Parti. Dans le procès intenté par le Parti Ouvrier, le 27 Septembre 2002, il est prétendu que l’emblème de Genç Parti a dépassé les limites légales. (<http://www.ip.org.tr/basin/020927.htm>). 23.06.2003. Il est notifié que Genç Parti utilise le drapeau turc comme l’emblème de son parti.

Le Parti Ouvrier qui se qualifie comme “nationaliste”, a déclaré que, lui aussi il a voulu utiliser le drapeau turc comme leur symbole, mais qu’ils n’ont pas pu l’utiliser d’après la loi. Cette protestation a fait apparaître l’identité nationaliste de l’emblème. D’ailleurs, lors des discussions faites sur cette identité, on a notifié que Genç Parti a obtenu les votes de Milliyetçi Hareket Partisi (Parti Du Mouvement Nationaliste), qui est remarqué par son identité nationaliste. On a fait aussi des commentaires sur le même symbole comme “fachisme à deux croissants”. Comme supplément, lors des évaluations générales concernant Genç Parti, on a fait le commentaire qu’il est un “rituel fachiste vulgaire”. Le congrès de Genç Parti. (Görgele 2003).

Genç Parti a été l’un des importants et intéressants partis des élections de 3 Novembre 2003. Le pourcentage de vote atteint est expliqué avec l’expression “nationaliste” du parti. Ainsi l’emblème du parti en question, paraît convenable d’être évalué au niveau des couleurs et des éléments nationaux qu’il possède.

## F. Parti du Mouvement Nationaliste (MHP)



<b>Clé de l'Analyse de L'emblème</b>		<b>No</b>	7
<b>Le nom du parti et la date de fondation</b>		Parti du Mouvement Nationaliste - 07.07.1983	
<b>Les Eléments Visuels</b>			
<b>Les Couleurs</b>			
<b>Les Couleurs Principales</b>		Rouge	
		Blanc	
<b>Les Couleurs Secondaires</b>		Il n'y a aucune couleur secondaire	
<b>Les Eléments Utilisés dans L'emblème</b>			
<b>Les Eléments principaux</b>		Sur l'emblème il se trouve trois croissants dont les faces concaves sont tournées vers la droite.	
<b>Les Eléments Secondaires</b>		Il n'y a aucun élément secondaire au sens visuel dans l'emblème.	
<b>Les Eléments Ecrits</b>			
<b>Les Descriptions Numériques</b>		Les descriptions numériques font partie des éléments qui n'existent pas dans l'emblème.	
<b>Les Descriptions Ecrites</b>		<p>Bien que dans certains emblèmes, l'abréviation du nom du parti MHP est marqué en majuscules sous les trois croissants, des fois, les trois croissants ont été suffisantes. Mais d'après les documents du parti concernant l'emblème du parti, l'emblème a été utilisé comme indiqué ci-dessus. Par contre dans le règlement du parti, le nom du parti n'est pas marqué dans l'emblème.</p> <p>Il faut aussi parler de l'existence d'une orientation concernant les lieux d'utilisation et la formation des emblèmes préparés pour le parti.</p>	
<b>La Présentation Géométrique de l'Emblème</b>			
<b>Utilisation Circulaire</b>		L'utilisation circulaire est remarquée aux trois croissants. Suivant leurs formes concaves de la nouvelle lune, elles rappellent des visions circulaires avec la surface créée et avec la forme complète.	
<b>Les Utilisations Angulaires</b>		On a remarqué aucune utilisation angulaire dans l'emblème de MHP.	

<b>Utilisation Symétrique</b>	Il est remarqué que les croissants sont dispersés d'une façon équilibrée et avec des intervalles égales sur l'emblème.
<b>L'Animation dans l'Emblème</b>	
<b>L'Animation dans les Eléments Visuels</b>	L'activité dans les éléments visuels concernant le temps et le lieu peut être aussi effectuée pour MHP. L'emblème possède une activité soit en signifiant la nuit, soit en formant un cible à atteindre dans le ciel.
<b>L'Animation dans les Eléments Ecrits</b>	Comme l'étude est faite particulièrement en prenant en considération les règlements des partis, le texte qui se trouve sur l'emblème de MHP qu'on expose ici n'est pas considérée.

Le caractère "nationaliste" du parti attire les attentions avec les trois croissants. Le symbole particulier notifié sur le règlement du parti est formé de trois croissants blancs sur un fond rouge. MHP est, parmi des partis politiques, est celui qui utilise l'expression symbolique le mieux. La façon particulière de se saluer, de serrer la main et une manière spéciale de laisser pousser les moustaches sont très intéressants. MHP a instauré tous ses arguments politiques sur une nationalisme intense. D'ailleurs, en ce sens, son emblème est l'exemple typique de cette réalité.

Des importantes discussions sont en cours concernant l'identité de MHP. Il serait exact de dire que le parti est dans une recherche importante, dans le domaine d'identité politique, avant et après le décès du chef Alparslan Türkeş. D'ailleurs cette recherche a suscité pour MHP, une orientation vers un caractère plus centralisé.

### **G. Parti Démocratique Populaire (DEHAP)**



<b>Clé de l'Analyse de l'Emblème</b>		<b>No</b>	8
<b>Le Nom du Parti et la Date de Fondation</b>		Parti Démocratique du Peuple - 24.10.1997	
<b>Les Eléments Visuels</b>			
<b>Les Couleurs</b>			
<b>Les Couleurs Principales</b>		Jaune	
		Rouge	
<b>Les Couleurs Secondaires</b>		Noir	
		Gris	
<b>Les Eléments Utilisés dans L'Emblème</b>			
<b>Les Eléments Principaux</b>		Un Flambeau allumé.	
<b>Les Eléments Secondaires</b>		Il n'existe aucun élément secondaire en supplément.	
<b>Les Eléments Ecrits</b>			
<b>Les Descriptions Numériques</b>		Il est marqué sous l'emblème la date de fondation du parti, qui est "1997".	
<b>Les Descriptions Ecrits</b>		Le nom en abrégé du parti se trouve au-dessous de l'emblème.	
		Il existe une présentation courbée où le nom du parti est écrit ouvertement en complétant le cercle qui entoure l'emblème.	
<b>La Présentation Géométrique de l'Emblème</b>			
<b>Utilisation Circulaire</b>		L'emblème est présenté en forme circulaire.	
		L'emblème a une forme circulaire qui est préparé sur un fond jaune.	
		Le cercle noir qui entoure ce plan jaune circulaire est une caractéristique qui peut être évalué comme utilisation circulaire.	
<b>Les Utilisations Angulaires</b>		Bien qu'il existe des utilisations angulaires sur le flambeau, les utilisations en question n'ont aucune signification hors de la structure de l'élément.	
<b>Utilisation Symétrique</b>		On n'a remarqué aucune utilisation symétrique.	
<b>L'Animation dans l'Emblème</b>			
<b>L'animation dans les éléments visuels</b>		Le symbole flambeau procure une activité avec son apparence allumée.	
<b>L'animation dans les éléments écrits</b>		On n'a remarqué aucune activité dans l'abréviation qui se trouve au-dessous de l'emblème.	
		On remarque une activité sur le demi cercle où le nom ouvert du parti est marqué. Cette activité fortifie l'animation de l'emblème avec le flambeau allumé.	

DEHAP est un parti à l'identité ethnique. Ainsi, le flambeau allumé symbolisant le parti a une importance en sens mythologique et politique. Le flambeau qui est le symbole de la liberté et de la clarté, prend un sens plus régional dans l'emblème de DEHAP. Surtout quand

on examine la dernière conjoncture politique, l'apparition de DEHAP et son potentiel de vote , deviennent de plus en plus importants ,avec l'existence des autres institutions nationalistes de la droite qui sont ses opposantes.

DEHAP, vis-à-vis des discours nationalistes dominants des dernières années,est entré parmi les sujets de discussion politiques avec son identité différente.De ce point de vue, le symbole de DEHAP “ le Flambeau allumé”, est considéré, dans cet intense milieu politique, comme “la flamme de la liberté”.

## **Conclusion**

Il faut préciser tout d'abord que, la communication politique comprend aussi,en mesure importante,l'expression avec l'origine symbolique. Il est difficile de dire que,déjà, les comportements des électeurs sont complètement tirés au clair.Dans les pays où la psychologie individuelle et sociale sont très bien analysées,cette situation n'aura pas d'importance.Par contre,dans les pays comme la Turquie où le tissu social contient des variations et des complexités,la participation politique avec tous ses elements continuera d'être une équation à plusieurs inconnus.Malgré l'existence de plusieurs études sur la solution de cette équation, cette indétermination demeure jours.

Il faut préciser particulièrement ,dans le cadre de cette étude, que les emblèmes des partis politiques exposent une réflexion culturelle et conjoncturelle.Cette situation est confirmé lors du déroulement historique, dans la vie politique turque.De temps en temps on a même rencontré des exemples trop extrémistes.On est au courant de l'existence de certaines études et évaluations concernant les emblèmes des partis. Mais il est difficile de prononcer que ces évaluations ont atteint une structure systématique. Par exemple, il est possible d'évaluer un ou deux commentaires à propos des emblèmes des partis politiques des dernières années. Quelques exemples des évaluations sur les logos de certains partis qui sont inclus dans le contenu de cet examen sont :

“ANAP: Un emblème qui considère le pays au niveau du travail et de la production. Un emblème à un seul dimension, focalisé seulement sur le succès économique. Il n'existe pas de dimension sociologique.”

“AKP: Bien qu’il désire de donner un aspect d’éclaircissement, il est en conflit avec son idéologie. Cette situation provient des soucis de refléter son idéologie en la modifiant. Un parti conservateur et qui n’a aucun rapport avec l’éclaircissement.”

“MHP: Il y existe complètement un symbole du pouvoir. Il ne s’accorde pas avec le mode de vie quotidienne.”

“CHP: Dans les six flèches tous les éléments qui doivent exister dans un état sont exprimés. Il est le plus réussi, en exprimant les éléments principaux d’une idéologie précise.”

“DYP: Bien que le cheval blanc symbolise la beauté, la vitesse, la force et la fidélité, en se cabrant, il donne une image agressive. Le message qu’il désire de donner est en contradiction avec l’emblème.”

“DSP: Le pigeon signifie la paix, et le bleu symbolise la liberté. Bien qu’il s’accorde complètement avec le programme de DSP, au fur et à mesure que le temps passe, il est devenu un emblème qui rappelle son chef.”  
(<http://www.ldp.org.tr/medya.asp?level1=medya&level2=2026&home=>, 2.4.2003)

Les déterminations en question sont faites par Dr. Muammer Bozkurt qui est académicien à l’Université de Yıldız Teknik, au faculté d’Art et de Design. Il est possible d’augmenter le nombre des exemples d’évaluation de ce genre. Par contre il vaut mieux de souligner avec cette étude que, les emblèmes des partis politiques qui sont des exemples concrets, sont en effet une réflexion de la culture politique et sociale. Ces réflexions varient selon le temps, le lieu et les conditions. Bien que l’on attrape de temps en temps certains éléments globales, il faut préciser que les emblèmes ont plutôt une identité nationale.

Les couleurs et les symboles utilisés portent des caractéristiques nationales et ils le doivent. Si l’on exige une expression puissante et efficace, les sources nationales sont les éléments à procurer le support, le plus fort. Ainsi, le niveau de la réussite des travaux qui sont aux bornes extrêmes et qui contiennent des expressions marginales est très bas. D’ailleurs, dans la vie politique turque, ces exemples ont été apparus. On sait que les stratégies connues de la publicité doivent être commentées d’une façon distincte, caractérisée et de la part d’un autre point de vue sensible. Il sera possible de prononcer le succès pour ceux qui ont attrapé cette réalité.

## LES ABREVIATIONS

<b>TBMM</b>	(Grande Assemblée Nationale Turque)
<b>CHP</b>	(Parti Républicain du Peuple)
<b>DP</b>	(Partie Démocrate)
<b>ANAP</b>	(Parti de la Mère Patrie)
<b>AKP</b>	(Parti de la Justice et du Développement)
<b>DYP</b>	(Parti de la Voie Juste)
<b>DSP</b>	(Parti de la gauche Démocratique )
<b>MHP</b>	(Parti du Mouvement Nationaliste)
<b>DEHAP</b>	(Parti Démocratique du Peuple)
<b>GENÇ PARTİ</b>	(Parti Jeune)
<b>SPK</b>	(Code Des Partis Politiques)
<b>TESEV</b>	(La Fondation des Etudes Economiques et Sociales de la Turquie)

## REFERENCES

- Ahmad Feroz, “Demokrasi Sürecinde Türkiye 1945-1980”, Hil Yayınları, İstanbul, 1996
- Duverger M., “Siyasi Partiler”, Bilgi Yayınevi, Ankara, 1986
- Kapani Münci, “Politika Bilimine Giriş”, Bilgi Yayınevi, Ankara, 1995
- Duverger Maurice, “Siyaset Sosyolojisi”, Varlık Yayınları, Çev. Dr. Şirin Tekeli, İstanbul, 1998
- Kalaycıoğlu Ersin, Sarıbay Ali Yaşar, “Türkiye’de Siyaset: Süreklilik ve Değişim”, Der Yayınları, İstanbul. Yayın No: 157, Nilüfer Göle “80 Sonrası Politik Kültür”
- Uztuğ Ferruh, “Siyasal Marka, Seçim Kampanyaları ve Aday İmajı”, MediaCat yayınları, Ankara-1999
- Bongrand Michel, “Politikada Pazarlama”, İletişim Yayınları, Çev. Fatoş Ersoy, 1992
- Domenach Jean-Marie, “Politika ve Propoganda”, Varlık Yayınları, Çev. Tahsin Yücel, İstanbul-1995
- Görelgele, Melek, Le Journal Politique, 21/03/2003
- [http://www.tesev.org.tr/ab\\_izleme/spk\\_1711.php](http://www.tesev.org.tr/ab_izleme/spk_1711.php) Tarih; 19.06.2003
- <http://www.ip.org.tr/basin/020927.htm>)
- <http://www.ldp.org.tr/medya.asp?level1=medya&level2=2026&home=>, 2.4.2003
- <http://www.ip.org.tr/basin/020927.htm>