

Analyse de la circulation des périodiques pharmaceutiques européens : l'exemple du principal fournisseur français de documents

Pascal Bador^{1,2}, Mohamed Ben Romdhane², Eric Guinet², Thierry Lafouge².

¹Auteur à qui toute correspondance doit être adressée :
Centre de Documentation Pharmaceutique
ISPB-Faculté de Pharmacie - Université Claude Bernard Lyon 1
8, avenue Rockefeller
F-69373 Lyon cedex 08 - France.

²Laboratoire Recodoc
Université Claude Bernard Lyon 1, Bat 721
43, boulevard du 11 novembre 1918
F-69622 Villeurbanne cedex, France.

Analyse de la circulation des périodiques pharmaceutiques européens :
l'exemple du principal fournisseur français de documents

Analysis of european pharmaceutical journals diffusion : the example of the main French document supplier

Pascal Bador, Mohamed Ben Romdhane, Eric Guinet, Thierry Lafouge.

Résumé

Notre travail avait pour objectif d'analyser le processus de fourniture d'articles, publiés dans les périodiques pharmaceutiques européens, par le principal fournisseur français de documents qu'est l'Institut National de l'Information Scientifique et Technique lié au Centre National de la Recherche Scientifique (INIST-CNRS).

Après avoir donné une définition et constitué un corpus de 289 périodiques, nous avons analysé les demandes les concernant sur la période 1996-1998. Nous avons envisagé ensuite les relations éventuelles entre ces demandes auprès de l'INIST-CNRS et l'impact des périodiques dans la communauté scientifique (à partir de données issues de l'Institute for Scientific Information (ISI) aux USA). Enfin, nous avons étudié les relations existant entre les commandes de documents à l'INIST-CNRS et, d'une part le signalement des périodiques pharmaceutiques européens dans les bases de données bibliographiques et, d'autre part leur présence éventuelle dans le Catalogue Collectif National français.

Mots clés

périodique, pharmacie, Europe, diffusion

Summary

Our purpose was to analyse the process of providing papers, edited by european pharmaceutical journals, by the main French document supplier, " Institut National de l'Information Scientifique et Technique " linked to the " Centre National de la Recherche Scientifique " (INIST-CNRS).

After having given a definition and built up a corpus of 289 journals, orders about them during 1996-1998 were analysed. Then, the possible relationships between orders to INIST-CNRS and impact of journals on scientific community (from Institute for Scientific Information (ISI) data) were examined. Finally, relationships between document orders to INIST-CNRS and, on the one hand european pharmaceutical journals indexation in bibliographic databases and, on the other hand their possible indexation in the French National Collective Catalogue were studied.

Key words

journal, pharmacy, Europe, diffusion

**Analyse de la circulation des périodiques pharmaceutiques européens :
l'exemple du principal fournisseur français de documents**

Introduction

Dans le domaine pharmaceutique comme dans la plupart des disciplines scientifiques, les périodiques restent le support fondamental de la publication et de la divulgation des résultats de la recherche. Les périodiques permettent également la publication d'articles de synthèse (reviews), d'articles assurant soit la formation permanente, soit l'information régulière des professionnels.

L'accès aux articles publiés par les périodiques se fait naturellement dans le cadre d'abonnements souscrits directement par les lecteurs. Or, devant le nombre de titres de périodiques (nombre estimé à 25 000 titres pour le domaine biomédical), il est absolument impossible à un professionnel d'être abonné à la totalité des périodiques susceptibles de l'intéresser, et ceci même si son domaine d'activité est très ciblé. Cela paraît d'autant plus vrai lorsque l'on connaît les tarifs d'abonnement pratiqués par la majorité des périodiques, qui s'échelonnent généralement de mille à plusieurs dizaines de milliers de francs français.

Tout professionnel, qu'il soit praticien, industriel ou chercheur aura donc nécessairement un jour ou l'autre besoin d'accéder à des articles disponibles auprès d'organismes fournisseurs de documents. Ces derniers sont essentiellement les centres de documentation publics ou privés, les bibliothèques universitaires ainsi que l'Institut National de l'Information Scientifique et Technique lié au Centre National de la Recherche Scientifique (INIST-CNRS¹) pour la France.

C'est ainsi que nous nous proposons, dans cet article, d'analyser le processus de fourniture d'articles publiés dans les périodiques pharmaceutiques européens par le principal fournisseur français de documents qu'est l'INIST-CNRS. Après avoir donné une définition et constitué un corpus représentatif de ces périodiques, nous analyserons d'abord les demandes les concernant sur la période 1996-1998. Nous envisagerons ensuite les relations éventuelles entre ces demandes auprès de l'INIST-CNRS et l'impact des périodiques dans la communauté scientifique (à partir de données issues de l'Institute for Scientific Information (ISI) aux USA). Enfin, nous étudierons les relations existant entre les commandes de documents à l'INIST-CNRS et, d'une part le signalement des périodiques pharmaceutiques européens dans les bases de données bibliographiques et, d'autre part leur présence éventuelle dans le Catalogue Collectif National français (CCN).

1. Contexte de l'étude

1.1. L'INIST-CNRS, principal fournisseur français de documents

L'INIST-CNRS a pour mission de collecter, traiter et diffuser les résultats de la recherche scientifique et technique internationale en France et à l'étranger. Le fonds documentaire de l'INIST-CNRS couvre la plus grande partie de la recherche scientifique et technique mondiale : 27 000 titres de périodiques internationaux, des comptes rendus de congrès, de la littérature grise...

Pour donner un ordre de grandeur, l'INIST-CNRS fournit actuellement 700 000 photocopies de documents par an. L'INIST-CNRS alimente deux bases de données bibliographiques multilingues et multidisciplinaires, Pascal en sciences, technologie et médecine, Francis en sciences humaines et sociales.

1.2. Constitution du corpus des périodiques pharmaceutiques européens

Cette étude fait suite à des travaux ayant déjà porté sur les périodiques pharmaceutiques européens (1), à des travaux relatifs aux périodiques pharmaceutiques francophones (2, 3), ainsi qu'à une étude concernant l'évaluation de la qualité des périodiques pharmaceutiques (4). Nous avons ainsi repris et adapté la définition de "périodique pharmaceutique européen" que nous avons énoncée dans l'article (1).

Ainsi, dans le présent article, est considéré comme "périodique pharmaceutique européen" un périodique présentant à la fois toutes les conditions suivantes :

- il est édité par un organisme ou un éditeur européen c'est-à-dire ayant au moins une agence et une adresse en Europe,

¹ **INIST-CNRS** : 2 allée du Parc de Brabois, 54514 Vandœuvre-lès-Nancy Cedex.

Web : <http://www.inist.fr>

- il publie des articles destinés à aider, informer ou former les pharmaciens, que leur exercice professionnel ait lieu à l'officine, l'hôpital, dans l'industrie ou la recherche.
- il s'intéresse à la pharmacologie ou à la pharmacie, terme pris au sens strict, c'est-à-dire qu'il traite du médicament allopathique ou des activités qui vont de sa conception au suivi réalisé après sa commercialisation, à l'exclusion des sciences connexes qui constituent une discipline en tant que telle (biologie, chimie, physiologie, hématologie, immunologie, cosmétologie, homéopathie, toxicologie, microbiologie, diététique, nutrition, etc.).

Nous avons ainsi repris l'échantillon de notre article (1) de 1993 qui comprenait 318 périodiques. Après élimination des titres morts et intégration des titres créés depuis 1993, nous avons constitué un échantillon de 289 périodiques pharmaceutiques européens.

1.3. Caractéristiques du corpus

Sur les 289 périodiques du corpus, 125 soit 43,3% sont des périodiques internationaux, 98 soit 33,9% sont des périodiques nationaux, les 66 périodiques restants soit 22,8% présentent une diffusion difficile à interpréter.

Sur ces 289 périodiques, 130 soit 45,0% sont des périodiques scientifiques, 39 soit 13,5% sont des périodiques professionnels, 55 soit 19,0% sont des périodiques mixtes à la fois scientifiques et professionnels, les 56 périodiques restants soit 22,5% sont difficiles à caractériser.

Il est à noter que tous les périodiques internationaux, mis à part deux exceptions, sont des périodiques d'intérêt scientifique.

L'INIST-CNRS nous a fourni des données sur la circulation des périodiques durant les trois années consécutives 1996, 1997 et 1998. Chaque périodique est donc caractérisé par son nombre de commandes durant ces trois périodes consécutives.

Par ailleurs, nous nous sommes intéressés au croisement de ces données avec l'impact de ces périodiques du point de vue du taux de citations (données collectées dans le JCR²). Nous avons également comparé les données de l'INIST-CNRS avec celles relatives au signalement de ces périodiques dans des bases de données bibliographiques sélectionnées par nos soins ainsi qu'avec leur présence dans les bibliothèques signalées dans le CCN³).

Sur les 289 périodiques du corpus, 239 soit 82,7% sont dans le CCN, 153 soit 52,9% sont à l'INIST et 60 soit 20,7% sont à l'ISI.

Nous avons divisé notre échantillon en trois groupes selon la demande à l'INIST-CNRS :

- Groupe 1 : les cinq périodiques les plus demandés,
- Groupe 2 : les autres périodiques demandés, soit 144,
- Groupe 3 : les périodiques jamais demandés, soit 140.

Les principales caractéristiques des périodiques de ces trois groupes sont les suivantes :

Groupe 1

Sur les cinq périodiques du groupe 1, tous sont localisés à l'INIST-CNRS, tous sont présents à l'ISI et dans le CCN.

Groupe 2

Sur les 144 périodiques de ce groupe, 129 soit 89,6% sont localisés à l'INIST-CNRS, 54 soit 37,5% sont présents à l'ISI et 129 soit 89,6% sont dans le CCN.

Groupe 3

Sur les 140 périodiques de ce groupe, 19 soit 13,6% sont localisés à l'INIST-CNRS, aucun n'est présent à l'ISI et 105 soit 75,0% sont dans le CCN.

Afin de mieux connaître le signalement de ces périodiques, nous avons étudié leur couverture dans les bases de données bibliographiques.

Présentation des bases de données étudiées

² JCR : Journal Citation Reports du Science Citation Index produit par l'Institut for Scientific Information (ISI). Web : <http://www.isinet.com/>

³ CCN : Catalogue Collectif National des publications en série (catalogue français)

Nous avons ainsi sélectionné les six bases de données bibliographiques les plus représentatives, les plus facilement accessibles et donc les plus largement consultées :

- Index Medicus/Medline, bibliographie spécialisée dans le domaine biomédical. Ce système est produit par la National Library of Medicine aux Etats-Unis et indexe environ 3100 périodiques.
- Excerpta Medica/Embase, bibliographie spécialisée également dans le domaine biomédical. Elle est diffusée par l'éditeur Elsevier aux Pays-Bas et indexe environ 3500 périodiques.
- International Pharmaceutical Abstracts/IPA, bibliographie spécialisée dans le domaine des sciences pharmaceutiques. Elle est éditée par l'American Society of Health-system Pharmacists (ASHP) aux Etats-Unis et indexe environ 800 périodiques.
- Chemical Abstracts, bibliographie spécialisée dans le domaine de la chimie. Elle est éditée par l'American Chemical Society aux Etats-Unis et indexe environ 10000 périodiques.
- Biological Abstracts/Biosis, bibliographie spécialisée dans le domaine de la biologie. Elle est éditée par Biosciences Information Service aux Etats-Unis et indexe environ 9000 périodiques.
- Current Contents, bibliographie de sommaires multidisciplinaire. Elle est éditée par l'Institute for Scientific Information (ISI) aux Etats-Unis et indexe environ 2200 périodiques dans les domaines des sciences de la vie et de la santé.

2. Analyse des commandes d'articles⁴ de périodiques à l'INIST-CNRS

Connaissant le nombre de commandes pour trois années consécutives, nous avons d'abord voulu savoir si la demande était très différente d'une année à l'autre : pour cela nous avons calculé les indices de corrélation linéaire pour chaque couple d'années pour la demande à l'INIST-CNRS.

Nous avons ainsi obtenu les résultats suivants :

- Demande 96 /97: indice de corrélation linéaire = 0,98
- Demande 96/98 : indice de corrélation linéaire = 0,97
- Demande 97/98 : indice de corrélation linéaire = 0,98

Les résultats montrent d'une façon sûre une stabilité des demandes pour ce corpus de périodiques sur ces trois années. Nous avons ainsi choisi de cumuler les demandes pour ces trois années afin d'éliminer les éventuels phénomènes marginaux. Les caractéristiques essentielles de cette demande sur les trois années sont les suivantes :

- au total il y a eu 50 700 commandes d'articles,
- les cinq périodiques les plus demandés assurent 24% de la demande, les dix premiers 40%,
- 42 périodiques soit 28% assurent 80% de la demande,
- 146 périodiques soit 50% ont été demandés au moins une fois entre 1996 et 1998.

La figure 1 ci-dessous nous montre le nombre de commandes par périodique classées par ordre décroissant. Cette distribution est conforme aux lois classiques de la bibliométrie et observées couramment lorsqu'on étudie des processus de circulation de documents (5) où un petit nombre de périodiques suffisent à assurer les commandes. La fameuse règle des 80/20 -80% des commandes ne concernent que 20% des titres- (6) observée pour les distributions d'usage dans les bibliothèques se confirme bien ici.

⁴ les données fournies ne permettent pas d'identifier l'article commandé mais simplement le numéro de périodique dont il est issu.

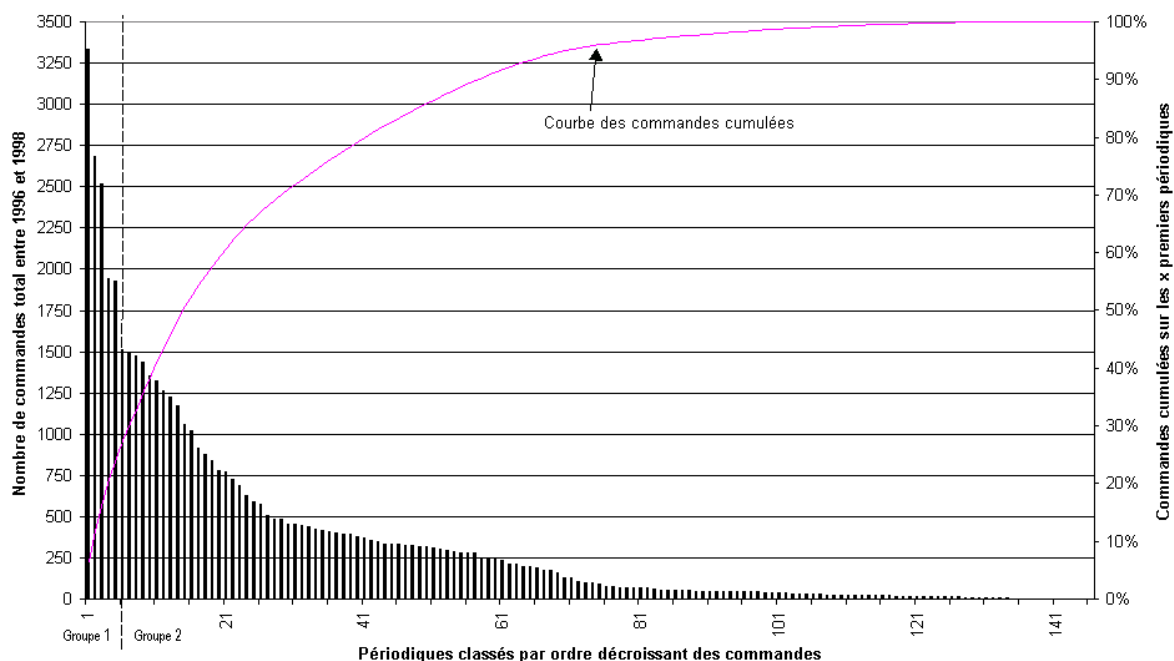


Figure 1 : Distribution des commandes à l'INIST-CNRS pour les trois années cumulées 1996, 1997 et 1998.

Il est intéressant de noter que plus de 70% des commandes de ces périodiques pharmaceutiques européens sont faites par des entreprises. L'INSERM (Institut National de la Santé et de la Recherche Médicale) et le CNRS sont les deux clients qui suivent avec respectivement 7,7 % et 4,4 % des commandes. Cette constatation nous semble logique dans la mesure où la recherche pharmaceutique est faite en grande partie dans les laboratoires pharmaceutiques industriels qui sont d'énormes entreprises très dynamiques du secteur privé. Ce résultat accentue la tendance observée pour toutes les commandes de l'INIST-CNRS faites pour le mois de janvier 97 où environ 45% des commandes (ici toutes disciplines confondues) sont faites par des entreprises (5).

Les cinq périodiques les plus commandés (groupe 1) sont les suivants :

- International Journal of Pharmaceutics
- European Journal of Pharmacology
- Biochemical Pharmacology
- British Journal of Pharmacology
- Drugs

Ces cinq périodiques pharmaceutiques européens sont internationaux, diffusés en langue anglaise et d'intérêt scientifique.

Sur les 144 périodiques demandés au moins une fois à l'INIST-CNRS (groupe 2), 89 soit 61,8% sont des périodiques internationaux, 31 soit 21,5% sont des périodiques nationaux, 21 soit 14,6% n'étaient pas renseignés. Sur ces 144 périodiques, 91 soit 63,2% sont des périodiques scientifiques, 8 soit 5,6% sont des périodiques professionnels, 22 soit 15,3% sont des périodiques scientifiques et professionnels.

Enfin sur les 140 périodiques qui n'ont pas été demandés à l'INIST-CNRS (groupe 3), 32 soit 22,9% sont des périodiques internationaux, 67 soit 47,9% sont des périodiques nationaux. Sur ces 140 périodiques, 35 soit 25,0% sont des périodiques scientifiques, 31 soit 22,1% sont des périodiques professionnels, 33 soit 23,6% sont des périodiques scientifiques et professionnels.

3. Relation entre la demande et l'impact des périodiques dans la communauté scientifique

3.1. Croisement entre les commandes à l'INIST et le signalement par l'ISI

L'analyse précédente nous a montré que la moitié des périodiques de notre corpus a été demandée à l'INIST-CNRS. Le tableau I suivant nous permet de voir la proportion de périodiques analysés par l'ISI et demandés à l'INIST-CNRS.

Tableau I : Croisement " commandé à l'INIST-CNRS%signalé par l'ISI "

	Signalé par l'ISI	Non signalé par l'ISI	Total
Commandé à l'INIST-CNRS	60	89	149
Non commandé à l'INIST-CNRS	0	140	140
Total	60	229	289

Parmi les 289 périodiques de notre corpus, 60 seulement sont signalés par l'ISI soit un taux de couverture de 21%. Ce taux est fort dans la mesure où tous les périodiques de notre échantillon sont européens. Il faut attirer l'attention sur le fait que ces 60 périodiques sont commandés à l'INIST-CNRS ce qui nous fait penser que l'indicateur de l'ISI a une influence sur les commandes à l'INIST-CNRS.

Dans ce qui suit, nous allons essayer d'analyser plus finement la relation entre l'impact des périodiques dans la communauté scientifique et leur demande à l'INIST-CNRS. Seuls les 60 périodiques analysés par l'ISI sont pris en compte dans les calculs qui suivent. On trouvera dans l'annexe la liste de ces 60 périodiques ainsi que les principales caractéristiques correspondantes.

3.2. Corrélation entre commandes à l'INIST et données du JCR

Dans cette partie, nous allons chercher s'il existe une corrélation entre les commandes à l'INIST-CNRS et les données produites par l'ISI. Nous avons ainsi choisi, parmi les indicateurs proposés par le JCR, le nombre de citations et le facteur d'impact.

Pour une année fixée et pour un périodique X :

- **Nombre de citations de X** = nombre total de citations reçues par X durant l'année.
- **Facteur d'impact de X** = nombre de citations reçues par X pour les articles publiés durant les deux années précédentes / nombre total d'articles publiés par X pendant les deux années précédentes.

La figure 2 suivante étudie l'existence éventuelle d'une corrélation entre le facteur d'impact 1997 et le nombre de commandes cumulées de 1996 à 1998.

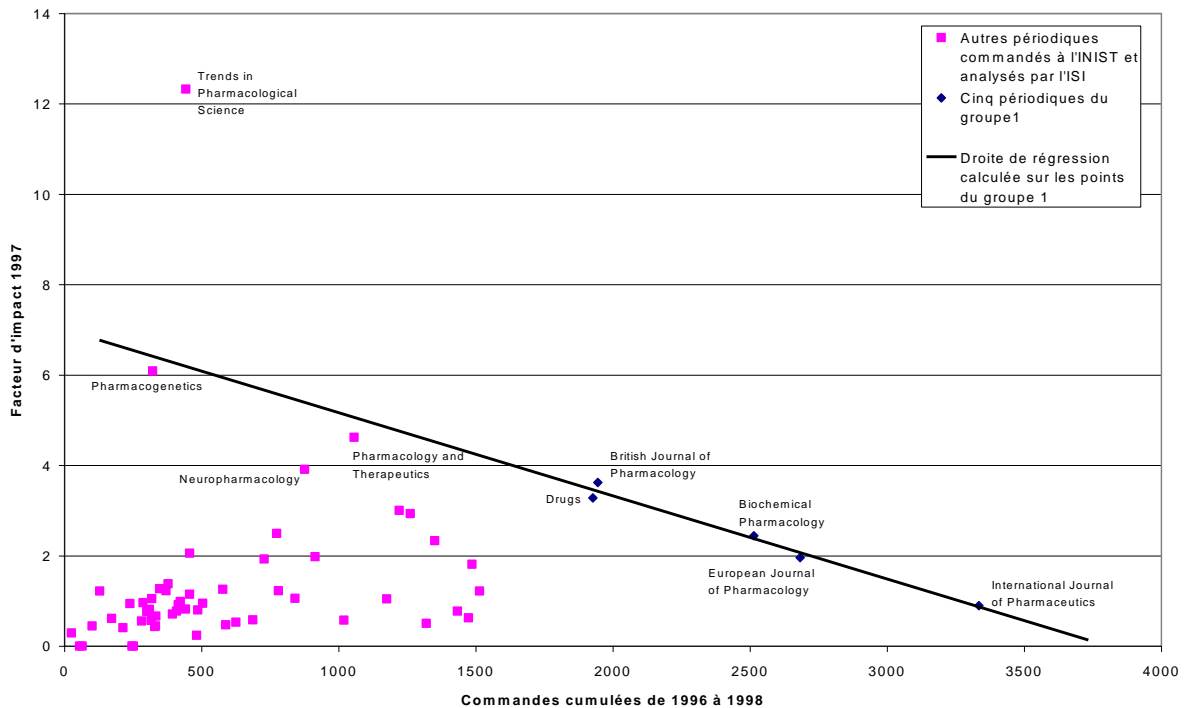


Figure 2 : Corrélation entre demandes cumulées (1996-1998) à l'INIST-CNRS et Facteur d'impact 1997

L'indice de corrélation est de 0,14 pour l'ensemble des 60 périodiques. Il n'existe pas de corrélation significative entre ces deux distributions. Par contre, cet indice est de $-0,99$ pour le groupe des cinq périodiques leaders à l'INIST-CNRS (groupe 1), et de 0,11 pour le total des périodiques privés des 5 leaders. Pour le groupe 1, cette valeur est clairement significative : en effet, au seuil de signification de 0,1% le test de r^5 nous donne une corrélation théorique de 0,991. Cette forte corrélation négative des cinq premiers périodiques est visible sur le nuage. Pour l'instant nous n'avons pas d'explication de ce phénomène.

Le périodique que l'on observe en dehors du nuage, Trends in Pharmacological Science, a un facteur d'impact très élevé (12,32) et une demande très faible (443). La position de ce périodique peut s'expliquer par le fait qu'il est un périodique essentiel dans ce domaine et que la majorité des institutions le possède. De plus, ce périodique ne publie aucun compte rendu de recherche, il publie essentiellement des articles de synthèse (reviews) qui sont donc des articles de référence faisant l'objet d'un plus grand nombre de citations.

Nous allons maintenant étudier la corrélation entre les commandes et le nombre de citations définie précédemment. Pour ce faire, nous avons choisi la demande en 1998 et les citations de l'année 1997 (figure 3).

⁵ c'est un test statistique qui permet de dire si la valeur de corrélation calculée, qui est entre 0 et 1, est significative ou pas. Les valeurs sont lues dans une table à deux entrées : le nombre de degré de liberté, et le risque choisi.

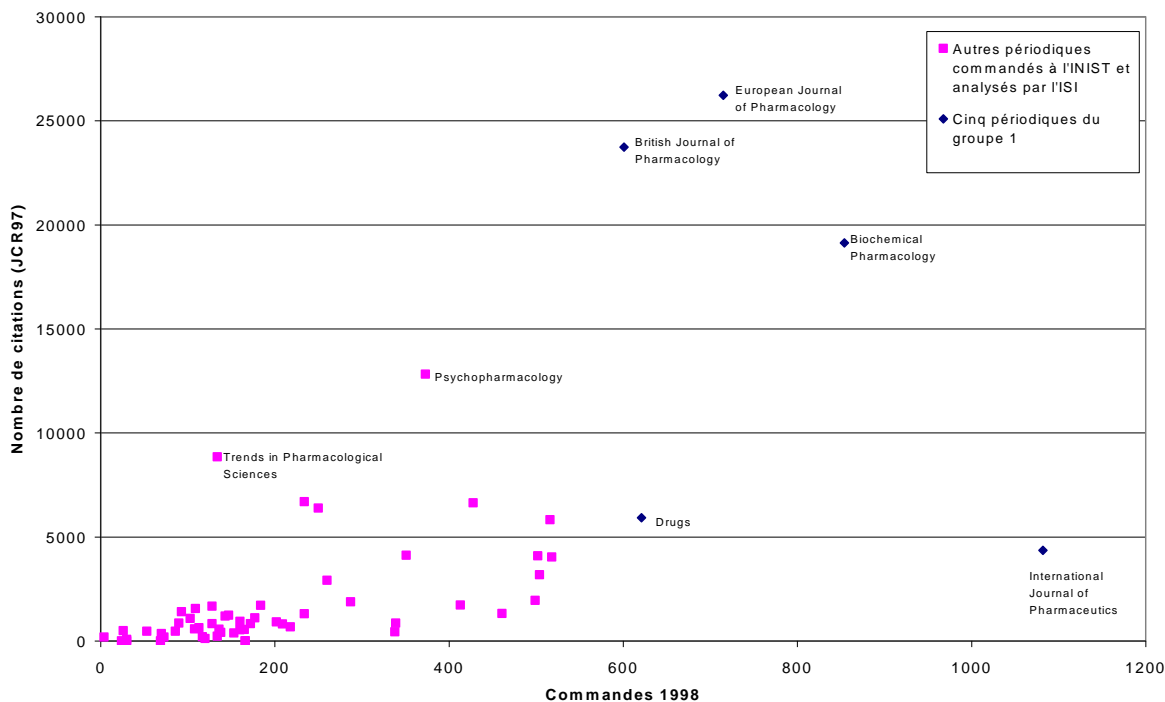


Figure 3 : Corrélation entre demandes 1998 à l'INIST-CNRS et nombre de citations dans le JCR 1997

L'indice de corrélation est de 0,63 pour l'ensemble des 60 périodiques demandés à l'INIST-CNRS. Il existe une corrélation significative. En effet, au seuil de signification de 0,1% et pour un nombre de degrés de liberté de 60, le test de r nous donne une corrélation théorique de 0,408.

Pour le groupe 1, la corrélation est de -0,46. Il n'y a donc pas de corrélation. Ce phénomène de forte corrélation observée avec le facteur d'impact n'est pas confirmé. On remarquera cependant que ces cinq titres de périodiques sont à la périphérie du nuage des points (voir figure 3).

Nous constatons que le périodique International Journal of Pharmaceutics se distingue par le fait qu'il présente un nombre de commandes à l'INIST-CNRS extrêmement élevé (ce qui le place en tête du groupe 1) alors que son facteur d'impact ainsi que le nombre de citations dont il a fait l'objet en 1997 sont modestes. Il s'agit en réalité d'un hebdomadaire de pharmacie générale, sans doute très demandé à l'INIST-CNRS en raison de son prix très élevé (environ 33000 FF pour les institutions).

Pour le total des périodiques, à l'exception des cinq leaders à l'INIST-CNRS, l'indice de corrélation est de 0,49, ce qui est également significatif.

Dans le domaine de la pharmacie, et pour notre corpus, il est clair qu'il y a une relation entre la demande à l'INIST-CNRS et les indicateurs d'usage (répertoriés par l'ISI). Cette relation n'est pas exprimée par le facteur d'impact mais plutôt par le nombre de citations.

4. Relation entre la demande des périodiques à l'INIST-CNRS et leur signalement dans les bases bibliographiques et le Catalogue Collectif National français

4.1. Signalement des périodiques dans les bases de données bibliographiques

Nous constatons que les bases de données bibliographiques (voir 1.3) qui signalent le plus de périodiques pharmaceutiques européens répondant à notre définition sont IPA (120), Chemical Abstracts (124) et Embase (119), loin devant Biosis (81), Medline (74) et Current Contents (61). Ces résultats semblent logiques puisque IPA est une base de données, qui par définition, est spécifiquement pharmaceutique alors que chacun sait que les

Chemical Abstracts balaient largement le secteur pharmaceutique. Même si ces bases de données sont d'origine américaine, on voit donc que les périodiques européens sont loin d'être sous-estimés. Par ailleurs, nous voyons que Embase, en tant que base de données européenne, surclasse largement et logiquement Medline dans le signalement de nos périodiques.

D'une façon générale, nous constatons toujours qu'au moins les deux tiers des périodiques pharmaceutiques européens répertoriés dans chacune des bases de données bibliographiques prises en compte dans notre étude sont demandés à l'INIST-CNRS. Ceci montre que l'INIST-CNRS dispose d'un fonds documentaire en bonne adéquation avec ces systèmes bibliographiques largement utilisés par les chercheurs.

Les trois premières bases de données qui fournissent logiquement le plus de titres demandés à l'INIST-CNRS, par rapport au total des 149 périodiques (groupes 1 et 2), sont également Embase (101/149 soit 68%), Chemical Abstracts (94/149 soit 63%) et IPA (77/149 soit 52%). En revanche, si l'on considère le pourcentage des périodiques de ces bases de données qui sont demandés à l'INIST-CNRS, ce sont les Current Contents (56/61 soit 92%), Medline (64/74 soit 86%) et Embase (101/119 soit 85%) dont les fonds sont proportionnellement les plus demandés à l'INIST-CNRS.

Les cinq périodiques les plus demandés à l'INIST-CNRS (groupe 1) sont tous pris en compte par toutes les bases de données qui les répertorient tous les cinq sauf la base IPA qui ne répertorie que trois sur cinq. Cela confirme bien que ces périodiques sont fondamentaux dans le domaine pharmaceutique.

Pour ce qui concerne la couverture par les bases de données bibliographiques des périodiques du groupe 2, nous distinguons là encore deux catégories : la première catégorie des bases de données bibliographiques qui répertorient plus de 50% des 144 périodiques demandés au moins une fois à l'INIST-CNRS (Embase 96/144 soit 66,7%, Chemical Abstracts 89/144 soit 61,8% et IPA 74/144 soit 51,4%) ; la deuxième catégorie qui répertorie moins de 50% des périodiques demandés au moins une fois à l'INIST (Medline 61/144 soit 42,4%, Biosis 59/144 soit 41,0% et Current Contents 51/144 soit 35,4%).

Pour ce qui concerne la couverture bibliographique des périodiques du groupe 3, ce sont encore IPA (43/140 soit 30,7%), Chemical Abstracts (30/140 soit 21,4%) et Embase (18/140 soit 12,9%) qui en couvrent le plus grand nombre et qui montrent là encore leur bonne couverture des périodiques pharmaceutiques européens.

Pour chaque périodique, nous avons compté le nombre de bases de données bibliographiques (de 0 à 6) dans lesquelles il est signalé. Ces résultats sont présentés dans l'annexe pour les 60 périodiques signalés par l'ISI et commandés à l'INIST-CNRS.

4.2. Signalement des périodiques dans le Catalogue Collectif National français

Sur les 149 périodiques des groupes 1 et 2 demandés à l'INIST-CNRS, 137 soit 91,2% sont dans le CCN. Les cinq périodiques du groupe 1 sont dans le CCN ce qui est logique puisque ce sont des périodiques importants. On constate donc que 12 périodiques soit 8,3% des 144 périodiques du groupe 2 demandés à l'INIST-CNRS ne sont pas répertoriés au CCN. Ceci est surprenant puisque l'INIST-CNRS étant répertorié dans le CCN, la totalité des périodiques présents à l'INIST-CNRS devrait être répertoriée dans le CCN. Cette situation peut sans doute entraîner des pertes de demandes de fourniture de documents pour l'INIST-CNRS puisque les demandeurs de ces 12 périodiques manquants ne les trouvant pas dans le CCN, ils s'adresseront alors à d'autres bibliothèques. Cette anomalie s'explique soit par un oubli de la part de l'INIST-CNRS quant au signalement de ces périodiques dans le CCN, soit par le fait que ces périodiques ne sont pas dans le catalogue de l'INIST-CNRS mais fournis quand même par l'INIST-CNRS (à la suite d'une demande faite par l'INIST-CNRS à un autre établissement), l'INIST-CNRS servant dans ce cas de simple intermédiaire.

Sur les 140 périodiques du groupe 3 non demandés à l'INIST-CNRS (124 n'étant en fait pas dans le catalogue de l'INIST-CNRS), 102 soit 72,2% sont au CCN et peuvent donc être fournis soit par l'INIST-CNRS, soit par d'autres établissements de façon sans doute ponctuelle car ce sont des périodiques peu connus, nationaux, confidentiels et/ou professionnels. Les périodiques du groupe 3 étant en majorité des périodiques professionnels, ils diffusent des informations pratiques, économiques, juridiques et administratives très souvent spécifiques d'un pays, qui ont ainsi peu de chances d'intéresser, et donc d'être demandés à des fournisseurs français comme l'INIST-CNRS par des lecteurs étrangers. Le CCN se révèle donc un outil important et complémentaire du catalogue de l'INIST-CNRS qui est loin de disposer (seulement 52%) de l'ensemble des périodiques pharmaceutiques européens constituant notre corpus.

Au total, 239 périodiques sur les 289 sont répertoriés par le CCN soit 82,7%, là encore cela paraît très satisfaisant sachant que certains périodiques seraient de toute façon peu ou pas du tout demandés car ce sont des périodiques régionaux ou professionnels propres à un pays et dont la langue a peu de chance d'être utilisée à l'extérieur de ce pays.

Sur les 289 périodiques de notre corpus, l'immense majorité (de 87% à 97%) des périodiques des bases de données bibliographiques prises séparément sont couverts par le CCN ce qui montre que le CCN localise les périodiques des bases de données bibliographiques de façon très satisfaisante.

Si la totalité des périodiques des bases de données du groupe 1 sont présents au CCN, entre 90% et 96% des périodiques des bases de données bibliographiques du groupe 2 ont été répertoriés par le CCN d'où une très bonne couverture du CCN. Par ailleurs, entre 81% et 89% des périodiques des bases de données bibliographiques du groupe 3 (mis à part les Current Contents avec 100%) sont répertoriés dans le CCN ce qui est là encore très important pour la diffusion de ces périodiques peu demandés mais restant accessibles à tout moment grâce au CCN.

Conclusion

Cette étude montre clairement qu'il existe une relation entre l'impact des périodiques pharmaceutiques européens dans la communauté scientifique (mesuré par le principe des citations avec les outils de l'ISI) et les commandes des périodiques chez le principal fournisseur de document en France qui est l'INIST-CNRS. Ce lien a été déjà observé chez un autre grand fournisseur de document européen "The British Library" (7) et plus récemment à l'INIST-CNRS (5) mais en prenant comme corpus dans les deux cas les 50 premiers périodiques les plus demandés. Le lien dans notre étude est d'autant plus significatif que la constitution du corpus de périodiques analysés est européen et thématique. La constitution de ce dernier est a priori indépendante des choix de l'INIST-CNRS et de l'ISI et les résultats analysés ne sont pas biaisés. Il est important de se rappeler que les demandeurs ici sont issus de laboratoires pharmaceutiques privés ou publics.

Le signalement des périodiques pharmaceutiques européens traduit que notre corpus est bien couvert par les grandes bases de données bibliographiques et que l'INIST-CNRS a un fonds documentaire en adéquation avec ceux-ci. Notre corpus, sans aller jusqu'à parler de représentativité, est donc bien signalé dans ces grands réservoirs que sont les fournisseurs de documents et les bases de données. En revanche, si demande et signalement sont corrélés, (on peut calculer par exemple l'indice de corrélation entre le nombre de bases de données bibliographiques signalant le périodique et le nombre de commandes), citation et signalement ne le sont pas, ici la logique est différente. De nombreuses questions restent à élucider.

Nous avons vu que sur les 140 périodiques de notre corpus jamais commandés à l'INIST-CNRS, non signalés à l'ISI, 32 sont des périodiques internationaux ; aussi il serait intéressant de connaître leur usage dans la communauté scientifique.

Pour compléter cette étude deux directions complémentaires sont possibles :

- ne pas travailler sur l'entité périodique, mais éditeur
- collecter les commandes au niveau du prêt entre bibliothèques.

La première est en voie de réalisation, la deuxième nécessite un nouveau partenariat.

Remerciements

Nous remercions Marc Guichard et son équipe de l'INIST-CNRS de nous avoir fourni ces données et pour l'appui qu'il nous a manifesté.

Nous remercions également Jean-Michel Salaûn et l'équipe GRESI de l'ENSSIB pour l'intérêt qu'ils ont montré pour ce travail.

Références

- (1) P. BADOR, A. PICARD, F. LOCHER.
Survey of European Pharmaceutical Journals in Circulation in 1993.
J. Pharm. Belg., 1994, 49, 5, 409-432.
- (2) P. BADOR, C. GRAND, F. LOCHER.
La presse pharmaceutique francophone en 1995. I.. Recensement et analyse des périodiques pharmaceutiques francophones.
J. Pharm. Belg., 1996, 51, 2, 74-81.
- (3) P. BADOR, C. GRAND, F. LOCHER.
La presse pharmaceutique francophone en 1995. II.. Liste et caractéristiques des périodiques pharmaceutiques francophones.
J. Pharm. Belg., 1996, 51, 3, 131-140.
- (4) P. BADOR, O. PETIT.
Facteur d'impact et indexation dans les bases de données bibliographiques : Comparaison de ces deux critères de qualité pour l'évaluation des périodiques pharmaceutiques,
J. Pharm. Belg., 1998, 53, 2, 71-80
- (5) J.M. SALAUN, T. LAFOUGE, C. BOUKACEM
Demand for scientific articles and citations: An example from the Institut de l'information scientifique et technique (France).
Scientometrics, 2000, 47, 3, 561-588.
- (6) Q. L. BURRELL
The 80/20 rule : Library lore or statistical law ? / Quentin L. Burrell.
Journal of Documentation, 1985, 41, 1, 24-39.
- (7) P. A. SCALES
Citations analyses as indicators of the use of serials : a comparison of ranked title lists produced by citation counting and from use data.
Journal of Documentation, 1976, 32, 1, 17-25.

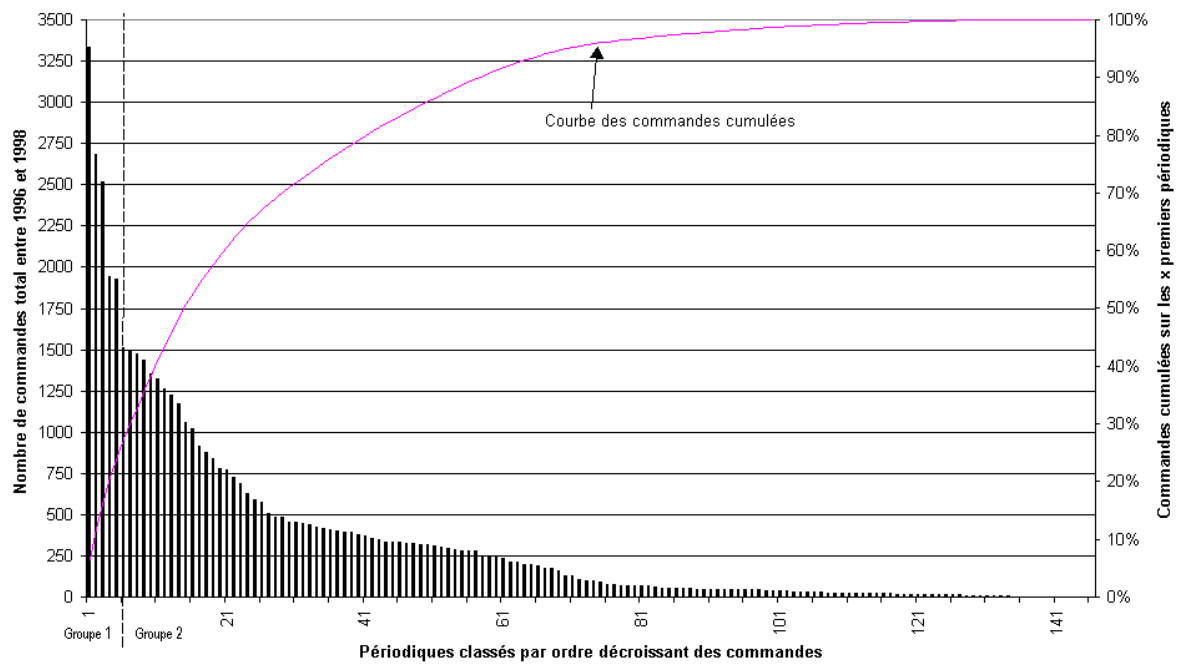


Figure 1 : Distribution des commandes à l'INIST-CNRS pour les trois années cumulées 1996, 1997 et 1998.

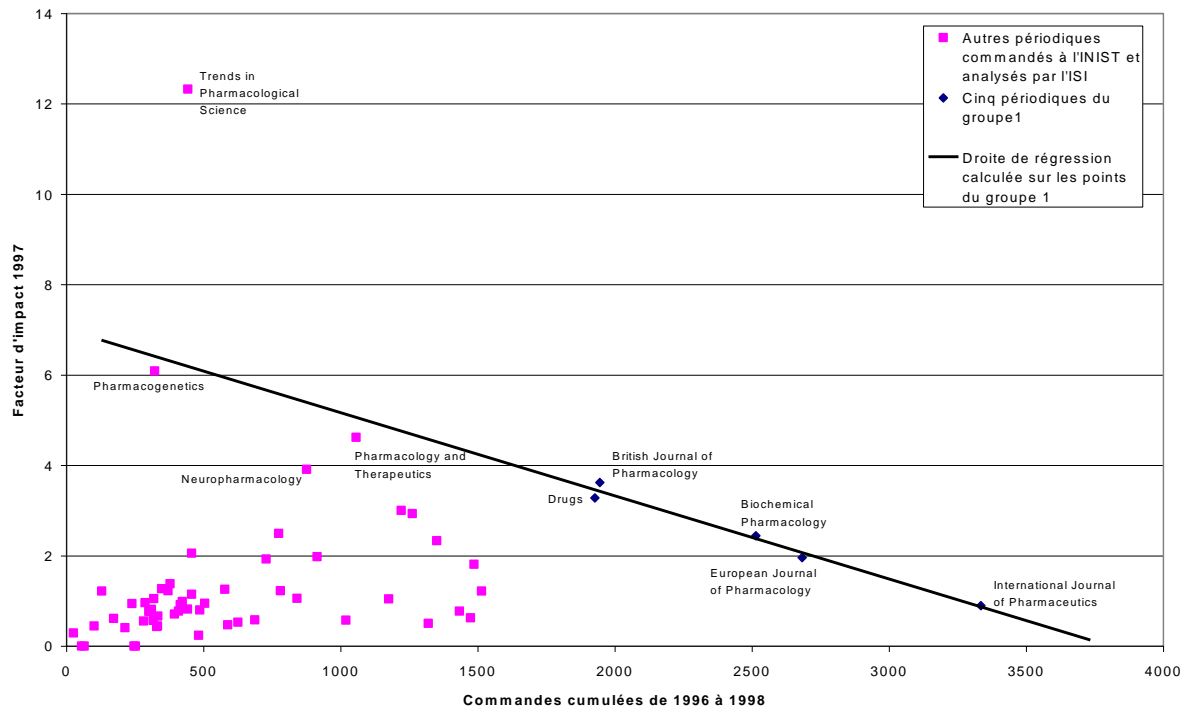


Figure 2 : Corrélation entre demandes cumulées (1996-1998) à l'INIST-CNRS et Facteur d'impact 1997

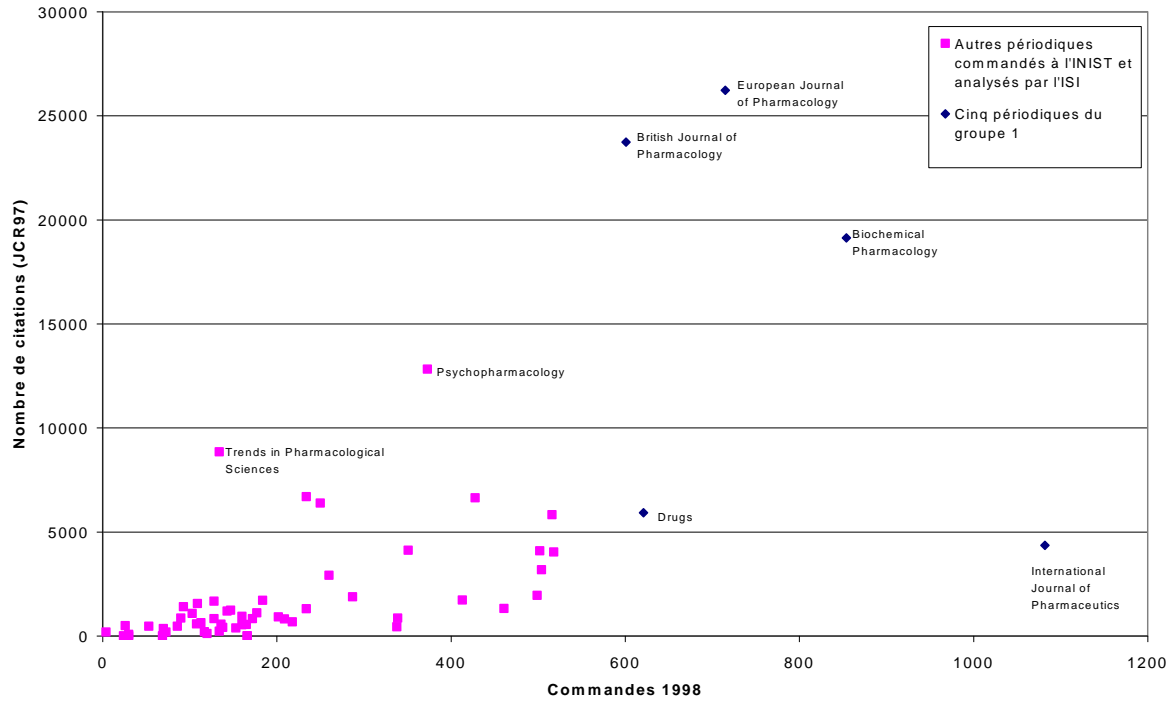


Figure 3 : Corrélation entre demandes 1998 à l'INIST-CNRS et nombre de citations dans le JCR 1997

Tableau I : Croisement “ commandé à l'INIST-CNRS%signalé par l'ISI ”

	Signalé par l'ISI	Non signalé par l'ISI	Total
Commandé à l'INIST-CNRS	60	89	149
Non commandé à l'INIST-CNRS	0	140	140
Total	60	229	289

Annexe
Principales caractéristiques des 60 périodiques pharmaceutiques européens signalés par l'ISI

N°	ISSN	Titre du périodique	Commandes 1998	Citations 1997	CCN BIB ⁶	NB BD BIBLIO ⁷
1	0378-5173	INTERNATIONAL JOURNAL OF PHARMACEUTICS	1082	4347	19	6
2	0006-2952	BIOCHEMICAL PHARMACOLOGY	854	19121	47	5
3	0014-2999	EUROPEAN JOURNAL OF PHARMACOLOGY	715	26224	45	5
4	0012-6667	DRUGS	621	5914	30	6

⁶ CCN BIB : nombre de bibliothèques possédant le périodiques et déclarées au CCN.

⁷ NB BD BIBLIO : nombre de bases de données bibliographiques signalant le périodique.

5	0007-1188	BRITISH JOURNAL OF PHARMACOLOGY	601	23729	58	6
6	0031-6970	EUROPEAN JOURNAL OF CLINICAL PHARMACOLOGY	518	4028	25	5
7	0306-5251	BRITISH JOURNAL OF CLINICAL PHARMACOLOGY	516	5816	22	5
8	0004-4172	ARZNEIMITTEL-FORSCHUNG (DRUG RESEARCH)	504	3173	40	6
9	0022-3573	JOURNAL OF PHARMACY AND PHARMACOLOGY	502	4088	43	6
10	0269-2813	ALIMENTARY PHARMACOLOGY AND THERAPEUTICS	499	1950	6	4
11	0031-7144	PHARMAZIE (DIE)	461	1311	20	6
12	0305-7453	JOURNAL OF ANTIMICROBIAL CHEMOTHERAPY	428	6633	35	1
13	0731-7085	JOURNAL OF PHARMACEUTICAL AND BIOMEDICAL ANALYSIS	413	1724	12	6
14	0033-3158	PSYCHOPHARMACOLOGY (BERLIN, GERMANY)	373	12812	31	5
15	0163-7258	PHARMACOLOGY AND THERAPEUTICS	351	4116	9	6
16	0169-409X	ADVANCED DRUG DELIVERY REVIEWS	339	857	8	3
17	0040-5957	THERAPIE	338	435	96	6
18	0306-3623	GENERAL PHARMACOLOGY	287	1875	6	5
19	0344-5704	CANCER CHEMOTHERAPY AND PHARMACOLOGY	260	2909	20	0
20	0028-1298	NAUNYN-SCHMIEDEBERG'S ARCHIVES OF PHARMACOLOGY	250	6375	14	5
21	0028-3908	NEUROPHARMACOLOGY	234	6691	25	6
22	0268-1315	INTERNATIONAL CLINICAL PSYCHOPHARMACOLOGY	234	1295	4	2
23	1043-6618	PHARMACOLOGICAL RESEARCH	218	666	8	5
24	0378-8741	JOURNAL OF ETHNOPHARMACOLOGY	209	805	16	6
25	0365-6233	ARCHIV DER PHARMAZIE	202	907	18	6
26	0901-9928	PHARMACOLOGY AND TOXICOLOGY	184	1710	11	5
27	0955-8810	BEHAVIOURAL PHARMACOLOGY	177	1101	3	1
28	0959-4973	ANTICANCER DRUGS	172	819	4	3
29	0031-6865	PHARMACEUTICA ACTA HELVETIAE	166		23	5
30	0261-2048	JOURNAL OF MICROENCAPSULATION	166		11	4
31	0142-2782	BIOPHARMACEUTICS AND DRUG DISPOSITION	165	540	9	5

32	0379-0355	METHODS AND FINDINGS IN EXPERIMENTAL AND CLINICAL PHARMACOLOGY	160	538	8	5
33	0176-3679	PHARMACOPSYCHIATRY	160	935	5	4
34	1011-0283	SKIN PHARMACOLOGY	153	379	8	3
35	0031-7012	PHARMACOLOGY	147	1237	19	5
36	0278-5846	PROGRESS IN NEURO-PSYCHOPHARMACOLOGY AND BIOLOGICAL PSYCHIATRY	143	1192	0	5
37	0378-7966	EUROPEAN JOURNAL OF DRUG METABOLISM AND PHARMACOKINETICS	138	411	26	6
38	0014-827X	FARMACO	136	555	13	6
39	0165-6147	TRENDS IN PHARMACOLOGICAL SCIENCES	134	8842	67	4
40	0867-5910	JOURNAL OF PHYSIOLOGY AND PHARMACOLOGY	134	228	1	1
41	0009-3157	CHEMOTHERAPY	128	821		5
42	0960-314X	PHARMACOGENETICS	128	1671	9	3
43	0928-1231	PHARMACY WORLD & SCIENCE	120	107	0	1
44	0269-4727	JOURNAL OF CLINICAL PHARMACY AND THERAPEUTICS	117	199	7	6
45	0269-8811	JOURNAL OF PSYCHOPHARMACOLOGY	113	633	2	1
46	0003-9780	ARCHIVES INTERNATIONALES DE PHARMACODYNAMIE ET DE THERAPIE	109	1547	52	5
47	0767-3981	FUNDAMENTAL AND CLINICAL PHARMACOLOGY	108	567	45	5
48	0223-5234	EUROPEAN JOURNAL OF MEDICINAL CHEMISTRY	103	1071	54	1
49	0192-0561	INTERNATIONAL JOURNAL OF IMMUNOPHARMACOLOGY	93	1399	14	5
50	0362-4803	JOURNAL OF LABELLED COMPOUNDS AND RADIOPHARMACEUTICALS	90	854	14	3
51	0753-3322	BIOMEDECINE AND PHARMACOTHERAPY	86	458	67	5
52	1157-1497	STP PHARMA PRATIQUES	73	183	25	1
53	0885-6222	HUMAN PSYCHOPHARMACOLOGY	70	347	4	3
54	0251-1649	INTERNATIONAL JOURNAL OF CLINICAL PHARMACOLOGY RESEARCH	69		5	0
55	0931-8771	QUANTITATIVE STRUCTURE-ACTIVITY RELATIONSHIPS	53	461	6	3
56	0378-0619	ACTA THERAPEUTICA	30	73	36	3
57	0952-0600	PULMONARY PHARMACOLOGY	30		5	0
58	0144-1795	JOURNAL OF AUTONOMIC PHARMACOLOGY	26	485	9	5

59	0379-8305	DEVELOPMENTAL PHARMACOLOGY AND THERAPEUTICS	24		8	5
60	0736-0118	MEDICAL ONCOLOGY AND TUMOR PHARMACOTHERAPY	4	183	6	0